

НОВЫЕ ПЕРЕВОДЫ ТРУДОВ ПИТИРИМА СОРОКИНА – НА САЙТЕ БИОКОСМОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ

Владимир Н. АЛАЛЫКИН-ИЗВЕКОВ¹
Константин С. ХРУЦКИЙ²

Это информационное письмо предваряет публикацию комментированных переводов с английского В.Н. Алалыкиным-Извековым ряда избранных трудов выдающегося российско-американского социолога П.А. Сорокина из книги «Обзор творчества Сорокина».³

Впервые представляемые российской научной общественности труды П.А. Сорокина относятся к итоговому периоду творчества великого российско-американского социолога и философа. В этих эссе учёный в уникальном, диалогическом, до предела сжатом формате научной дискуссии суммирует свой анализ структуры и эволюции психосоциальной и социокультурной вселенной.

Кроме самого Питирима Александровича Сорокина, в число авторов данного тома вошли такие видные специалисты социокультурных наук, как, например, Отмар Ф. Андерле, Ф. Ричард Коуэлл, Роберт К. Мертон, Николас С. Тимашев и Арнольд Дж. Тойнби.

Первая часть книги носит название «Социология моей ментальной жизни» и посвящена становлению мировоззрения «учёного среди государственных деятелей и государственного деятеля среди учёных». Вторая часть тома включает написанные выдающимися учёными эссе о различных аспектах научной деятельности «величайшего в мире социолога». Третья часть носит название «Ответ моим критикам» и включает написанные самим П.А. Сорокиным вводные замечания, общее описание интегральной философии учёного, изложение его интегральной системы познания истины, представление его интегральной теории человека и социокультурного мира, анализ ряда фундаментальных социокультурных проблем, а также ответы на критические замечания коллег.

Научное наследие Питирима Сорокина чрезвычайно важно для успешного разрешения стоящих в настоящее время перед человечеством глобальных проблем. В особенности это касается теории возникновения и эволюции цивилизаций и других крупных социокультурных систем и образований. Соответственно, переводы включают следующие шесть глав третьей части книги:

- I. Вводные замечания.
- II. Общее описание моей интегральной философии.
- III. Интегральная система познания истины.
- IV. Интегральная теория человека и социокультурного мира.

¹ International Society for the Comparative Study of Civilizations (ISCSC).

² Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород.

³ Allen, A. Ed. (1963). Pitirim A. Sorokin in Review. Durham, N.C. Duke University Press.

VII. Цивилизации и социокультурные системы.

VIII. Критические вопросы Арнольда Дж. Тойнби.

Перевод сопровождается *примечаниями* переводчика. Кроме того, автором перевода подготовлена отдельная (вступительная) статья «Стоя на плечах гигантов: новые горизонты научного изучения социокультурной вселенной», в которой автор перевода *комментирует* некоторые аспекты затрагиваемых П.А. Сорокиным проблем.

Так, в части статьи под названием «Социальная и культурная динамика П.А. Сорокина» даётся краткая характеристика отражённого в книге «Обзор творчества П.А. Сорокина» и предпринятого мыслителем уникального научного поиска ответов на извечные вопросы социокультурного бытия.

В той части, что носит название «Цивилизации Арнольда Тойнби», анализируется «пятистадийный подход» Арнольда Тойнби к проблеме изучения цивилизаций, указывается на его недостатки и предлагаются новые, более адекватные пути рассмотрения и изучения феномена цивилизации.

В части, озаглавленной «П.А. Сорокин и феномен цивилизации», анализируются пробелы в «культурологическом подходе» П.А. Сорокина к проблеме изучения цивилизаций и других крупных социокультурных систем и образований.

Далее, под оглавлением «Новые подходы к теории цивилизаций и крупных социокультурных образований», предлагается краткое описание теоретико-методологических основ новой фундаментальной научной области «цивилизационики», а также ряд предположений о том, как в рамках данного подхода макроуровневые социокультурные феномены и долговременные социокультурные процессы могут быть адекватно изучены, поняты, объяснены и предсказаны.

Следует также отметить, что в отношении перспектив Биокосмологического развития, труды П.А. Сорокина в целом, и предоставляемый вниманию читателя перевод с английского избранных глав из книги «Обзор творчества П.А. Сорокина» («Pitirim A. Sorokin in Review») в частности – имеют для БКА особое значение. Как уже неоднократно отмечалось в наших текстах, мировое сообщество в настоящем реализует свою научную активность в условиях 'космологической недостаточности'. Последняя в первую очередь означает, что современное *миро-знание (космология)* стало осуществляться исключительно в монолинейной и униполярной форме, т.е. с утратой целостного и независимого восприятия (супер)систем (Типов) знания, реализуемых (как и Типы организации самих психосоциальных и социокультурных суперсистем) за счет собственных *внутренних* присущих и действующих причин и сил, и основные принципы которых как раз были раскрыты в трудах Питирима Сорокина. Существенно, что выдающийся ученый привнес в научный мир Триадологический подход, обосновав естественный (Натуралистский) процесс одновременного независимого существования и последовательной эволюционной смены (в плане доминирования) Трёх Типов социокультурных суперсистем (Т_СКСС):

полярных друг другу Чувственного (Sensate) и Идеационального (Ideational) Т_СКСС; и промежуточного Интегрального (Идеалистического) Т_СКСС.

Суть текущего мирового культурного развития, на наш взгляд, может состоять в том, что Чувственный Т_СКСС (начиная с XVI века, с его субъективно-идеалистическими и материальными предпочтениями и интересами) – из нормального циклического доминирования каким-то образом⁴ вышел за естественные пределы и приобрел противоестественный характер диктата (уже не управляемого природными законами, но подвластного только антропогенным идеям и воздействиям человека), и в результате остановившись на устойчивом, но догматическом (необсуждаемом в современной научной среде) восприятии мирового культурного развития как монолинейного и униполярного процесса (как раз с непоколебимой сущностью Sensate Т_СКСС). По нашему мнению, это действительно опасный (тупиковый, ведущий к катастрофе) путь развития как мира в целом, так и каждой составляющей его культуры (цивилизации) в частности.

Нельзя не обратить внимание на парадоксальный момент, что сам П.А. Сорокин оказался заложником состоявшейся текущей ‘космологической недостаточности’, в первую очередь выражающейся в утрате (в контексте современного диктата монолинейного и униполярного восприятия социокультурной реальности) целостного восприятия Аристотелевской (супер)системы знания как автономного (естественного независимого) Типа рациональности. Последний именно и реализует рациональное выражение (для современной науки и философии) Типа ментальности, являющегося противоположным Платоновскому Дуализму и Идеализму (математикоредукционистскому типу научного знания и современной философии, занятой в основном изучением сознания человека), и как раз соответствующего принципу «имманентного детерминизма», являющегося фундаментальным в концептуальных построениях П.А. Сорокина. В результате (в чем и состоит парадокс), поскольку оказавшись в конечном итоге ‘в плену’ у единственного (осознаваемого им) Платоновского полюса научного знания (и, таким образом, не используя естественный противоположный Аристотелевский полюс и суперсистему телеологического натурализма и телеологической физики, как раз и являющихся основанием для реализации принципа «имманентного

⁴ Хотя, здесь и нет ничего неожиданного. Как делает вывод В.П. Кузьменко, исследователь трудов П.А. Сорокина, в своей статье «Социальные и культурные циклы развития общества Питирима Сорокина. Их роль в создании нового порядка цивилизаций на рубеже тысячелетий», в онлайн-публикации – <http://iee.org.ua/ru/publication/32/> – «Основные причины изменения находятся внутри суперсистем. При этом, переход от умозрительной к идеалистической и от нее к чувственной суперсистеме носит хотя и кризисный, но относительно спокойный характер, и только путь от чувственной к другим социокультурным суперсистемам приобретает форму самого затяжного и мучительного кризиса. Именно таков, по оценке Сорокина, “кризис наших дней”. Но выход из него должны найти ученые, познавшие механизмы протекания кризиса, и ответственные политики, обязанные разработать и реализовать стратегию его преодоления. Ибо при всей стихийности кризисных процессов они могут стать социально-управляемыми.»

каузализма») – Сорокин в основном увязывает выявленный им Тип социокультурной суперсистемы (Т_СКСС), основанный на *внутренних* импульсах и противоположный ныне доминирующему (диктующему) Чувственному (материального комфорта и чувственных удовольствий, основанному на *внешних* импульсах) Т_СКСС – Сорокин увязывает выявленный им (противоположный Чувственному) Тип главным образом с теологическими основаниями (и, что показательно, для его обозначения он применяет Платоновский термин «Идеациональный»).

Другим важным (парадоксальным) следствием в построениях Питирима Сорокина, проистекающим из существующей ‘космологической недостаточности’ (непризнания истинного значения научной суперсистемы Аристотеля), заложником которой оказался и сам Сорокин – это и закономерное (в отсутствие присущих оснований) непризнание им самостоятельного значения науки у Идеационального Т_СКСС. Последнее напрямую вступает в противоречие с основными принципами Сорокинской теории: на самом деле, фундаментальным принципом у Сорокина является положение, что каждый Тип определяет специфику и соответствующую ему автономность всех существующих сфер и областей социальной и культурной жизни⁵. Таким образом, выявленный Сорокиным Идеациональный Т_СКСС, согласно естественным законам, не может не иметь собственной науки и философии, являющихся принципиально независимыми от стандартов и оснований науки и философии, принадлежащих Чувственному Т_СКСС, т.е. науки и философии, выдвинутых новоевропейскими учеными, и космология которых (т.е. весь спектр оснований и методов: этиологических, гносеологических, методологических, антропологических и т.д.) в настоящем утверждается как *evangelicam veritatem* (непререкаемая истина).

Таким образом, данный парадокс в научных построениях Питирима Сорокина выступает как закономерное явление, если понимать, что в отношении к космологическим (общенаучным) основаниям уже сам Сорокин, на уровне объяснения, теоретически сводил все значения реального мира к униполярным смыслам Платоновского Типа рациональности, хотя в практике научного исследования интуитивно следовал (хотя и имплицитно) как раз принципам противоположного Аристотелевского телеологического натурализма (благодаря чему и произвел на свет свои феноменальные

⁵ П.А. Сорокин выявил, что каждая суперсистема охватывает своим целостным влиянием и организацией все свойственные составляющие её области культурной деятельности и общественные институты, например (цитируя утверждение Сорокина с сайта «Pitirim A. Sorokin Collection at the University of Saskatchewan» – <http://library2.usask.ca/sorokin/about/bio/philosophy>, – «Чувственная суперсистема (Sensate supersystem) состоит из: чувственной науки, чувственной философии, своего рода чувственной религии, чувственных изобразительных искусств, чувственной этики, права, экономики и политики, наряду с преимущественно чувственными типами личности и социальных групп, образом жизни и общественными институтами». Аналогично, Идеациональная и Интегральная суперсистемы состоят соответственно из идеациональных и интегральных типов всех этих систем.

теоретические построения). Поэтому, тем более очевидной задачей БКА является необходимое и срочное восстановление истинного научного значения Аристотелевской космологии, т.е. его суперсистемы Телеологического натурализма (прежде всего, Телеологической физики) – Аристотелевского ‘ОрганонКосмологического’ Типа рациональности.

Во всех вариантах, цели БКА нисколько не умяляют, но, напротив – приумножают значение трудов Питирима Сорокина, раскрывших Триадологический циклический характер социокультурных процессов, включая и публикуемые новые переводы трудов великого ученого. Особое внимание, вновь подчеркнем – мы отводим значению Триадологического подхода, выдвинутого и обоснованного П.А. Сорокиным. Существенно, что Интегралистские исследования здесь занимают как раз промежуточное (между двумя полюсами, т.е. противоположными друг другу Т_СКСС) положение. Именно вопросы Интегрализма и Интегралистских исследований являются основными для научной деятельности БКА, и именно на вопросах Интегралистских исследований главным образом и были сфокусированы переводы трудов Сорокина, предлагаемые в настоящем читателям нашего Журнала.

Необходимым образом, и пользуясь случаем – Биокосмологическая Ассоциация выражает свою искреннюю признательность издательству Университета Дьюка за возможность научного сотрудничества в виде некоммерческой публикации данных переводов ряда избранных трудов П.А. Сорокина.