

## Редакторская статья

Современная глобальная ситуация закономерно заставляет ученых стремиться к углубленному изучению и пониманию причин происходящих в мире изменений и возникновения сложных социокультурных процессов. В соответствии с этой тенденцией, мы отмечаем появление в выпуске Тома 14, «Биокосмологии – нео-Аристотелизма» (Зима-Весна, 2024) – трех основательных научных статей: первый труд озаглавлен «*К реализации Биокосмологической Инициативы : Метаэволюционная теория С.Н. Гринченко, 'Живая' (Био)Кибернетика и Триадологическое науковедение*», за авторством С.Н. Гринченко, А.И. Орлова и К.С. Хруцкого. Это уже второе совместное произведение авторов, в котором трио ученых продолжают свой пытливый поиск: во-первых, направленный на научное выявление скрытых (но реальных) причин, определяющих изменения в современном мире; но также и на обнаружение фундаментальных действенных оснований и целей, способных к исправлению кризисных явлений и возвращению мирового эволюционного движения на естественный, мирный и благодетельный путь развития.

Как и не менее важное исследование следует от китайского профессора Пин Ли (Li Ping), в соавторстве с Хаолинь ЧЖУ (Zhu Naolin) : кто, в своей работе «*Этика в направлении ко Второму Началу*» : здесь, применительно к реалиям текущего глобального кризиса – авторы исследуют сложные вопросы собственно выживания, сохранения и развития гуманистической этики, ориентированной на сохранение жизни, свободы и присущих способностей как человека, так и человечества в целом. В этой устремленности, неотъемлемым выступает движение к экологической мудрости, а также достижение «единства Неба и человечества в постсубъектно-объективных отношениях» : всего, открытого и устремленного к реализации будущих перспектив, организуемых на мировоззренческих основания и ценностях Второго Начала – с достижением, в конечно итоге, «гармоничного мира симбиоза, сосуществования и общего блага».

В продолжение сказанного выше, тем более интересным и важным представляется публикуемый труд от исследователя из Испании – Мириам ФЕРНАНДЕЗ КАЛЬСАДА; её статья озаглавлена как «*Гетерогенный культурно-исторический Запад: Испано-Католическая цивилизация; Испанская Америка; Китай и Испанская, первая в мире, глобализация*». Автор в своей работе проводит и развивает положение о принципиальной культурно-исторической гетерогенности (разнородности) Западного мира; здесь главный тезис состоит в том, что первой Западной цивилизацией, осуществившей мировую глобализацию в XVI-XVII вв. – состоялась Испано-Католическая цивилизация. Причиной же того, что впоследствии столь мощные и важные фундаментальные силы в мировом историческом развитии на длительное время оказались (и оказываются до сих пор) вне знания и интереса (и использования, соответственно) со стороны научного сообщества : ответ здесь является стандартным – Испанский КИТ-культурно-исторический тип оказался (и до сих пор находится) под прессом испанофобии, со стороны в настоящем доминирующей англосаксонской-протестантской цивилизации; и что сродни русофобии, развязанной ими же. В результате, вопрос в целом и важнейшие для науки знания оказались под прицелом яростной

анти-Испанской пропаганды, приведшей к современному деформированному восприятию реальных исторических процессов.

Выпуск продолжает эссе профессора из Университета Торонто Анны МАКОЛКИН; название её работы – «Вклад Аристотеля в развитие секуляризма». Данное исследование (в ряду других трудов автора) в целом продолжает изучение вклада греческого гения в мировую науку и значение современного нео-Аристотелизма. В свою очередь, также автор из Торонто (Канада) – Николай ГУРЕВИЧ предлагает для раздела журнала «Мемуары. Письма. Дневники» свою работу «Читая Платона». Автором, с позиций независимого исследователя и высокообразованного человека – им предлагаются результаты своего многолетнего труда по всеохватному (практически всех произведений) и глубокому изучению творчества Платона – как раз антипода Аристотеля (но кто является равной по величию и значению фигурой в истории мировой культуры); и что произведено автором на протяжении последних, как минимум 50 лет (главным образом, в своих дневниках). Форма подачи материала является оригинальной : это, рожденные в исследовательском процессе – существенные формулирующие суждения и высказывания, как если бы ‘цитаты самого автора’. Редакция считает, что подобный труд, в силу значимости космологического противостояния Аристотеля и Платона – что изложенное здесь содержание не может не иметь эвристического, причем именно стимулирующего работу мысли характера.

Наконец, в разделе «Научная жизнь» : здесь идет обсуждение крайне интересной научной инициативы – Национального проекта ЭРА (НП\_ЭРА), что несомненно являет собой феноменальное событие в научной жизни России в 2024 г.; название, выбранное для обсуждения: «Перспективы развития Биокосмологической Инициативы – в свете выдвинутого в 2024 г. Национального проекта ЭРА».

17 июня, 2024 г.

Константин С. Хруцкий, ВСнА-редактор

## Editorial

The current global situation naturally causes scholars to strive for an in-depth study and understanding of the causes of undergoing changes in the world and occurrence of complex socio-cultural processes. In accordance with this tendency, we note the appearance in the “*Biocosmology – neo-Aristotelism*” Volume 14 (Winter-Spring, 2024) – of three thorough scientific articles: the first work is entitled “*Towards Realization of the Biocosmological Initiative : S.N. Grinchenko’s Metaevolutionary Theory, ‘Living’ (Bio)Cybernetics and the Triadological Science Studies*”, by S.N. Grinchenko, A.I. Orlov, and K.S. Khroutski. This is the second joint work of the authors, in which the trio of scientists continue their peery search: first, aimed at the scientific identification of hidden (but real) causes that determine the changes in the modern world; but also at the discovery of fundamental effective grounds and goals capable of correcting the crisis phenomena and returning the world evolutionary movement to a natural, peaceful and beneficial path of evolvement.

As well as an equally important study follows from the Chinese professor Li Ping, co-authored with Zhu Haolin : who, in their work “*Ethics towards the Second Beginning*” – here, in relation to the

realities of the current global crisis, the authors explore the complex issues of survival, preservation and development of a humanistic ethics oriented to the preservation of life, freedom and inherent abilities of both the individual and humanity as a whole. In this endeavor, the movement toward ecological wisdom and the achievement of “the unity of heaven and humanity in the post-subject-object relationship” is essential : all open and committed to the realization of future perspectives organized on the worldview foundations and values of the Second Beginning – with the ultimate achievement of a “harmonious world of symbiosis, coexistence and common good”.

In continuation of the above, all the more interesting and important is the published work from a Spanish researcher – Miriam FERNANDEZ CALSADA; her article is entitled “*Heterogeneous cultural-historical West: Spanish-Catholic civilization; Spanish America; China and the Spanish, the world's first, globalization*”. The author in his work conducts and develops the position on the fundamental cultural-historical heterogeneity of the Western world; here the main thesis is – the first Western civilization that carried out world globalization in the 16th-17th centuries was the Spanish-Catholic civilization. The reason why such powerful and important fundamental forces in the world history were (and still are) out of the knowledge and interest (and the usage, respectively) of the scientific community for a long time: the answer here is standard – the Spanish CHT-cultural-historical type was (and still is) under the pressure of Spanishophobia, on the part of the present dominant Anglo-Saxon-Protestant civilization; and that is akin to Russophobia, caused by them as well. As a result, the whole issue and the most important knowledge for science were caught in the crosshairs of fierce anti-Hispanic propaganda, which led to the current deformed perception of real historical processes.

The issue continues with an essay by Anna MAKOLKIN, a professor from the University of Toronto, entitled “*Aristotle's contribution to secularism*”. This study (among other works of the author) continues the study of the contribution of the Greek genius to world science and the significance of modern neo-Aristotelism. In turn, also the author from Toronto (Canada) – Nickolay GUREVICH proposes for the BCnA's section “*Memoirs. Letters. Diaries*” his work “*While reading Plato*”. The author, from the position of an independent researcher and a highly educated person – he presents the results of his many years of work on a comprehensive (almost all works) and profound study of Plato's writings – precisely the antipode of Aristotle (but who is an equal in greatness and importance figure in the history of world culture); and what he has produced over the past at least 50 years (mainly in his diaries). The form of presentation of the material is original: these are, born in the research process, essential formulating judgments and statements, as if ‘quotations from the author himself’. The editors believe that such a work, because of the significance of the cosmological controversy between Aristotle and Plato – that the content presented here cannot but have a heuristic, exactly thought-provoking character.

Finally, in the section “*Scientific Life*”: here is a discussion of an extremely interesting scientific initiative – the National Project ERA (NP\_ERA), which is undoubtedly a phenomenal event in the scientific life of Russia in 2024; the title chosen for the discussion is: “*The perspectives of the Biocosmology Initiative – in the light of the National Project 'ERA' put forward in 2024*”.

June 17, 2024

Konstantin S. Khroutski, BCnA editor