

对科学界的讲话--生物形态学倡议

(在第22届生物形态学国际研讨会上通过。

作为第七届全球主义国际会议的一部分，莫斯科国立大学。

2021年6月15-18日)。

前言

一个世纪前，弗拉基米尔-伊万诺维奇-弗纳德斯基提出了在科学中引入新的宇宙学基础的问题。他的论点如下。"过了很多年，我才意识到（在30年代中期）在我们人类生活中所经历的历史时刻，哲学（在其全球范围内）的落后性.....。它在本质上站在17世纪的基础上，没有意识到不可能用'旧风箱'来把握新现象....." 摘自科学家的《一个自然主义者的哲学思想》（Filosofskie mysli naturalista）[M., 1988. P. 237]）。毫无疑问（鉴于目前的全球危机）：科学界实际上已经到了重新考虑17世纪的宇宙学（基本科学和文化）基础的至高无上的时候；而是把21世纪人类和社会产生的科学和文化活动的新基础原则作为基础。一个世纪前，弗拉基米尔-伊万诺维奇-弗纳德斯基提出了在科学中引入新的宇宙学基础的问题。他的论点如下。"过了很多年，我才意识到（在30年代中期）在我们人类生活中所经历的历史时刻，哲学（在其全球范围内）的落后性.....。它在本质上站在17世纪的基础上，没有意识到不可能用'旧风箱'来把握新现象....." 摘自科学家的《一个自然主义者的哲学思想》（Filosofskie mysli naturalista）[M., 1988. P. 237]）。毫无疑问（鉴于目前的全球危机）：科学界实际上已经到了重新考虑17世纪的宇宙学（基本科学和文化）基础的至高无上的时候；而是把21世纪人类和社会产生的科学和文化活动的新基础原则作为基础。

在作为第七届全球研究国际会议（2021年6月在MSU举办）一部分的第22届国际生物形态学研讨会（22ISBC）上，凭借生物形态学协会（BCA）学者的不懈努力和贡献，实现了所需的科学基础和所寻求的（生物形态学）科学发展道路：发起生物形态学倡议的条件已经成熟（通过向科学界致辞）。生物宇宙学倡议的主要挑战是对当代（21世纪）科学知识进行决定性的转折，其基础是承认和实现（科学理论和实践）科学和哲学（理性）追求和结果（成功）的普遍三体（三体-三体）性质和本质。

主要概念

生物形态学方法的基本原则。生物宇宙学方法首先认为，现实世界是一个单一的（一个整体）动态的生物宇宙。在这个世界上，每一个物理（来自physis - 希腊语Φύσις；以及亚里士多德的作品Physica的标题）：每一个物理主体，从物理场和能量，到一个粒子，原子，分子，细菌，植物，动物和社会文化（人类）世界的主体；在Vernadsky的方法。在韦尔纳茨基的方法中：地理圈、生物圈、社会圈和自然圈--**每一个物理主体都自然地隶属于（受制于）并遵循单一的（普遍的、永恒的和无所不在的）规律（基本原则）。**

-**主体的动态（Hylemorphist和Entelechist）一致的一体性：其有机主义的主动进化的自我存在和自我变化性--在主体的自我上升进化的本体过程中（在组织的复杂性中--在周围的生物圈中）；**这是通过固有的（对任何自然-宇宙主义主体）内在的Entelechist力量-潜力实现的。

-**两极性：在一个主体的整体生命组织中不变地存在着两个对立的中心（两极）。**

三极性--在三位一体中：两极通过一个基本的、不变的（平衡的）中心结合成一个完整的生命组织，这个中心是唯一能够与两极同步互动的。

-**循环论：在一个主体连贯的生命组织中，动态地交替支配（两极和中心）。**

-**四性（四面性）：两极的基本（必要）同步活动；在它们的主导组织的影响下，主体的昼夜生活活动中有两个周期（如"睡眠"和"觉醒"的昼夜周期的例子）。**

五价性：中心的内在重要性--在主体的生命极点的存在和所有生命周期的循环实现中（因此，所有五个基本要素的）。

-**在现有的整体生命组织系统中的内在有限性（主体的生命道路）、功能主义的异质性和层次性。**

-**以及其他。**

关于科学的国家（文明）性质。150年前（在1871年出版的《俄罗斯与欧洲》一书中有概要介绍）。

N.Ya. 达尼列夫斯基，在他的世界文明发展理论中 - 在这里，科学家证实了俄罗斯文明的基本自治的重要性（对世界）；并宣布其在文化和社会领域的快速现象发展，主要依靠科学发展。这位伟大的科学家的预测是完全正确的：俄罗斯社会有机体的有机主义文明本质是在社会 and 经济发展方面，以及在固有的科学（自然主义 - 有机主义）传统的形成方面形成的：有"俄罗斯"宇宙主义、有机主义、循环主义、脉动主义、功能主义等流派；而且，正如BCnA出版物（2020年）所证实的那样，有突出的"俄罗斯文明流派"；其中，杰出学者"五大"的重要性（N. Y. Danilevsky, K. N. Leontiev, V. I. Vernadsky, P. A. Sorokin, L. N. Gumilev）的重要性。

首先，正如达尼列夫斯基在一个半世纪前确定的那样：社会文化（因此--包括科学）世界不可能是单一的、统一的和同质的（对所有人来说都是统一的）；而本质上是异质的（非统一的），最终具有纯粹的民族（文明）本质；因为它拥有自己的（自然）文化-历史类型，而后者（在每个个别情况下）--引导文明主体实现和实现自己在世界发展中的固有使命和地位。首先，正如达尼列夫斯基在一个半世纪前所确定的那样：**社会文化（因此，包括科学）世界不可能是单一的、统一的和同质的（对所有人来说都是统一的）**；但本质上是异质的（非统一的），并且最终具有纯粹的民族（文明）本质；根据丹尼列夫斯基，每种文明都是其自身（自然）文化历史类型的承载者，后者（在每个单独的实例中）自然会引导文明主体实现和实现其世界发展中的固有使命和地位。盎格鲁-撒克逊（总体上占主导地位--在西方）文明成功地（自17世纪以来）将对超验主义（二元论）宇宙论的独家承诺强加给整个全球世界，并迫使科学家毫不怀疑地遵守它--这一事实是对这一点的惊人确认。换句话说，一国（文明）统治的结果表现为对统一的超验主义宇宙论的尖锐（激进）坚持，这种宇宙论使人类意识与外部（公认是混乱的）物质世界-宇宙（继柏拉图之后，在现代学术界被认为是指本质上无目的的"物理主义"世界）对抗的理想-抽象（数学）条件和可能性。它的存在既是为了人类中心主义的"再创造"，也（主要）是为了使其自然力量（潜能）服从于人类意识。显然，所有这些都是科学思想毫无疑问地服从对现实世界的（客观和积极的、数学物理主义的）知识的适当的（二元宇宙论）科学基础原则的条件下才可能的；而这些基本的科学原则（和一般的"科学方法"）早在17世纪（XVII-！）就被提出和接受了。

科学知识的两极性质。反过来，早在《传道书》中就说过："散石有期，聚石无期--凡事都有它的时间"。毫无疑问，分析性知识的时代是（而且仍然是）绝对必要的。但是，由于世界发展的自然周期性.....。目前，在21世纪，当整体主义的社会文化时代是不可避免的，它自然会进入自己的时代（正如皮特里姆-索罗金在80年前，随着他在1941年出版的四卷本《社会和文化动态》，颁布了他的三极文明理论，证明了这一点），整体主义同样需要理解科学知识的两极；因为它同样使用（整合）它们的力量和手段来产生真正的整体主义文化知识。

其要点是，科学知识自然是两极的：即科学知识总是包含两极的（且彼此不相容的直接）--对立的（彼此）科学方法；但它们对于整体的（三位一体的--全面的）真正的理性（科学和哲学）知识同样重要。然而，三种类型的科学知识（二元论、有机论和整体论）中的每一种都只能在其潜在能力的锡域内认知现实世界。因此，现代主导的（甚至是独裁的）二元论（客观的、数学物理主义的认知）科学，根植于超验主义（人类意识与物理世界的对立）的世界观的一极--这种科学建立了基础和条件，从科学探索中完全删除（排除，划掉）了（生物）宇宙端粒驱动（目的导向）的原因和作用（在主体中--从内部）力量的自然-科学意义。

结果·在二元论科学中：在这里·主体的（内部动态）特异性原因被删除·不允许（禁止）被研究·禁止应用；但只有客观的（实证主义的）外部数据和事实知识被允许被研究和应用·最终要求它们被人类意识使用（而且·在基本层面上--被西方科学承认为同质和统一的物质）--用于其数学-物理主义和建设性的应用（获得的客观知识）。反过来·重要的是：在这里（在二元论中）·自然主体的自然目的性行为没有被否认·而是被认为是理所当然的（没有证明；作为一个给定的；作为一个当然的问题）。同样·这里也是关键点：两极（与二元论相反）--有机主义科学·但已经与客观（经验揭示的可靠数据）有关：后者使用这些客观数据是必要的（尽管它们正是由现代全球积极科学开采的）。

科学活动的有机极—动态Entelechist自然主义的。因此·有机主义科学所做的事情与二元论科学完全相同·但意义相反：将这些（客观）数据作为研究所需的可靠信息来处理；但在已经“给定”的情况下（作为理所当然的事情）将它们视为理所当然--在一个现成有效的意义上（最初存在·尽管最近在二元论研究中发现）：本质上准备进行直接全面（没有实验的人工框架）的模式来理解主体的生命活动·在其自然环境。换句话说·在有机主义的方法中：所研究的主体最初（并不间断地）在宇宙学上属于生物宇宙主义（生活）世界；而这个世界的主体--自然地拥有自然动态性、目标定向性（Telos-Teleo-moveability）和本体自我进化的固有属性。一个有机主义学者不可避免地阐明了他或她认识所研究对象的Entelechist和Hylemorphist物理本质的方式；以及·因此·它的所有相关的内在品质和特征。换句话说·有机主义方法基本上使用客观（来自二元论实验）的客观数据·但这些数据已经被视为被研究对象的自然固有属性--已经在其直接健康的研究模式中（作为单一动态两极循环-三极-三体自我演变的自然现实世界的主体）。

在这种情况下·关于有机主义类型的学术努力的一个关键点就变得很清楚：有机主义科学只优先使用（但取代其他一切）客观研究和关于主体的外部数据（从外部获得；基于非自然的·但人工抽象的-人类中心主义）数学方法；而有机主义考虑到客观（实验）数据具有纯粹的静态特征。作为一个被研究的物理主体（在实验中）是与它自己的动态相分离的--因为·所有关于它的客观（外部）数据都是通过人工实验获得的；即·e., 通过人为地将主体与自然连贯世界的进化运动分离。因此·尽管对物质世界的深入了解有了惊人的进步·技术上也有了突出的进展。但二元论科学（以数学物理主义为基础）--这种类型的科学原则上从学术研究中删除了现实世界主体中的端性（从内部作用--对生命活动的有效健康的、人类-宇宙论的结果）原因和能力的意义；在这里（对二元论科学家来说）--自然世界主体（被研究）活动的内在本体端性动力不可避免地他的注意力中逃脱。

同时，从生物宇宙学的角度来看，这一点也很清楚（具有基石价值）：两极的科学方法（二元论和有机论）对于理性知识（科学和哲学）的整体成功同样重要。然而，后者仅在教育第三种（但在重要性上是第一种）自律性的基础上成为可能--整体主义类型的科学知识依赖于其自身的宇宙论基础，并在其全部（健康的）范围内研究主题，正如复杂知识的系统性、整体性和生物计量学方法所做的那样。

实现两极类型学术活动的协同作用的综合主义基础类型。同样重要的是，就Integralist知识而言，后者由于没有自己的极性--因此，Integralism原则上不能拥有和使用自己的主要（全面）概念基础（极性宇宙论就是这样；例如，在柏拉图主义或亚里士多德主义）。因此，在一个重要的方面--所有整体主义的宇宙论（以及它们的概念基础和概念系统，以及任何科学的整体主义知识）都是能够完全通过两极知识类型的基础和手段的基本整合来认识和解释现实世界（例如，如果不承认一个系统的每个组成元素--器官的基本目的，就不可能实现系统性知识）。

反过来，每一种整体主义方法都被迫在两极知识类型中的一种中获得其矢量根基（要么是二元论--静态的；要么是有机论--三元论--动态的）--以便，作为结果，获得基本的概念结构和术语资源，为其科学表达建立自己的统一的概念系统。因此，上述的系统方法，将自然系统描述为已经建立的综合实体（即不再拥有自我进化的内在潜力）--这种科学方法不可避免地建立在超验主义（人类中心主义）宇宙论及其基本原则和术语（起源论、认识论、方法论、人类学等）的基础上，这些原则和术语目前正是全球（盎格鲁-撒克逊）世界观和世界态度（心态类型）和科学实践所固有。

生物形态学倡议的本质。然后，总结上述内容，以及"生物宇宙学倡议"的本质--该讲话揭示了世界各地的科学家可以（也应该）保持和追求理性（科学）知识的两极--超验主义（二元论--静态，数学物理主义--自上而下，柏拉图式）；以及有机主义--世界的自升（自下而上）自然进化组织，在此与亚里士多德的动态自然主义相关联。根据上述情况，我们可以清楚地看到，中间的，但基本的和轴心的整体主义知识（将两极结合起来）--本身基本上被组织成两种类型（而且，通过它们的一般矢量，反过来是相互对立的）。然后，第一个基本（极）课程立即由现代系统和复杂的知识所代表，它的主要矢量面向超验主义（二元论，人类中心主义）的一极；其中世界基本上被视为永恒的静态（按自上而下的顺序组织），但持续的单线性进步，即世界"具有永恒的西方民主和人类中心主义科学文化基础的统治，从17世纪开始"。

相比之下，整体主义的第二个基本路线是相反的（方向上）。相反的矢量正是人类-宇宙主义，本质上是生物宇宙学的进化和知识；它首先依赖于对自我进化的健康世界的自然主义观点--目的-结果导

向（动态功能主义本质）--**有机主义**，生命世界（生物宇宙）主体的**自我运动**（自下而上），朝着新的（更高复杂性的）健康、互利的组织的目标；在现实世界的进化自我成长的自然过程。至关重要的是，生命世界主体的这种意向性和提升，完全符合（并实现）中国文化（21世纪）建设人类共同未来和共同命运的伟大工程的意义。

生物宇宙学倡议的主要内容是调整科学活动的主要方向—转向有机主义（动态Entelechist自然主义、人类-宇宙主义、世界进程的无界连贯组织）的一极。因此，生物宇宙学倡议--是在物理（自然生命）现实主体（自律性--端性自我进化）世界公认的自然两极性和动态三联性的基础上提出的；只要科学知识被视为其健康的统一体--**三联性**（即三联学）。该倡议的本质是促进（紧急）生物宇宙学的方法，作为一种新形式的整体主义知识，对理性（科学和哲学）知识的有机主义类型的极点和基础进行了完全的矢量反转。因此，对后者（生物宇宙学方法）来说，最重要的是它在总的矢量中的方向（不同于，例如，既定的系统方法），直接指向它在概念构造上的组织（并通过拥有它自己充分的当代科学和术语设备）--**有机主义**类型的科学知识。自然，在生物宇宙学科学发展的这一总体（有机主义）矢量中：必要的科学努力的数学支持（目前需要的知识，但实质上是新亚里士多德--**泰利克**--结果的组织）--发挥着重要作用。例如，"新"数学的现代萌芽在L.A. Rastrigin, N.N. Moiseev, A.N. Kolmogorov, V.V. Nalimov, V.A. Uspensky, N. P. Brusentsov等人的作品中可以找到。

反过来，关于后者（基本的有机主义运动和发展的矢量）：有效的参考概念基础的可用性（和使用）在这里是非常重要的；也就是说，已经存在的（并且全面**揭示和解释**了现实世界）--**一个概念参考基础**，在这个基础上，任何学者都可以（以比较的方式）提出自己的整体主义（或有机主义）科学概念方法，从而使其为同事所理解；因此--**供以后的互动和实际使用**。

亚里士多德OrganonKosmology的基本意义。亚里士多德是公认的"科学之父"，他的理性体系在BCA中被无条件地认可为一个必要的（全方位的）参考框架；在这里被称为OrganonKosmology。BCA承认亚里士多德的Organon-Kosmology可以有效地作为一个重要的基础：作为一个基本概念--参考框架--来联系和实现学者之间必要的相互理解和互动。最重要的是，达尼列夫斯基、索罗金和维尔纳茨基的现代科学自然主义理论与斯大林的有机主义高度互补。反过来说，这里的主要问题是上个世纪的误解（对斯塔吉里特学说的激进柏拉图化）；以及目前（新时代）对亚里士多德有机主义知识的整个（总体）大厦（基础和概念元素）的误解。在这方面，详见BCnA-出版物（2021）。在这方面，更多细节见BCnA-publications (2021)。

文件的最后摘要

因此，正在提出的《致学术界（科学和哲学）的讲话》和《生物宇宙学倡议》的实质是呼吁考虑和承认真正的科学知识的真正三体（三种类型，但只有在三体中才可能）本质的紧急回归（恢复，在自然周期性的旋转-演变中）。

在执行这一宏伟任务时：承认科学知识的自然主义两极性和动态三联性，以及在后者的结构中，有机主义、远程可移动的综合知识极的重要性与二元论、盎格鲁-撒克逊分析知识同等重要（其基础建立在17世纪）；在这方面，在当代（21世纪）综合主义的基础上，进行了决定性的转折。从超验主义（南方，人类中心主义）的二元论极，到有机主义类型的理性（科学和哲学）知识的北方（人类-宇宙论和无界）极，是迫切需要的；最好是在生物宇宙论（整体主义-东北部）的发展过程中。