



Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
**ФАКУЛЬТЕТ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**  
 Lomonosov Moscow State University  
**FACULTY OF GLOBAL STUDIES**



**Biocosmological Association**  
 for Universalizing Scientific and Philosophical Research  
 based upon the Original Aristotelian  
 Cosmological Organicism

## Информационное письмо

Организационный комитет приглашает Вас принять участие в работе **XXII Международного симпозиума по Биокосмологии (22ISBC)**, планируемого к проведению в рамках **VII Международной научной конференции «Актуальные проблемы глобальных исследований: Глобальное развитие и “пределы роста” в XXI веке»**; 15–18 июня 2021г., МГУ имени М.В. Ломоносова

*на факультете глобальных процессов*

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, г. Москва  
*по теме:*

**«Органицистская космология Аристотеля и натуралистический научный подход В.И. Вернадского – в решении современных проблем мирового развития»**

В ВСнА-публикации, с названием «Данилевский 2.0 (150 лет спустя)» [*Biocosmology – neo-Aristotelism*, Vol. 10, Nos. 1&2, Winter/Spring 2020]<sup>1</sup> : здесь обосновывается мировое значение русской научной школы цивилизационных исследований; и в составе её представителей – понятие о ‘Большой пятерке’ выдающихся исследователей и их достижениях: Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, П.А. Сорокина, Л.Н. Гумилева и В.И. Вернадского. В этом свете, и в тематике проводимой Конференции : особого внимания заслуживает творчество В.И. Вернадского (характеризующее на высшем уровне в целом достижения всей научной традиции российских ученых). Существенно, что великий ученый открыто признавал себя *натуралистом*. Из произведения мастера «*Философские мысли натуралиста*» [М., 1988] мы узнаем о его знаменательном суждении: «Прошло много лет, прежде чем я понял (в середине 30-х годов) отсталость философии (в мировом ее охвате) в переживаемый нами исторический момент в жизни человечества... Она стоит в сущности на почве XVII в., не сознавая невозможности освоить новые явления “старыми мехами” ...» [с. 237].

В настоящем, уже в XXI веке: *натурализм* Вернадского до сих пор так и не добился признания в мировой научной среде – по-прежнему природный (космический) мир считается в академическом сообществе принципиально неживым и бесцельным; и поэтому выступающим

<sup>1</sup> DOI: 10.24411/2225-1820-2020-00006

сугубо в качестве объекта для математико-физикалистского воздействия – для его *Извне* (объективного) преобразования в (субъективных) интересах человека и его сознания. Последнее представляет собой сугубо Платонистское рациональное представление о Статическом мире : *идеалистическую* Дуалистскую универсальную космологию – Статического математико-физикалистского (*Извне* и *Сверху-Вниз*) воздействия на безжизненный и бесцельный (объективный) мир. Платоновскому Дуализму, в свою очередь, противостоит Аристотелевский универсальный Органицизм : *натуралистическая* (Органицистская) Динамическая (по своей неотъемлемой *природе* – *Изнутри* и *Снизу-Вверх*) космология Саморазвития любого субъекта жизни.

Натурализм В.И. Вернадского (и русской научной традиции, в целом) – это и есть собственно (нео-Аристотелевский) Органицизм : т.е. который является напрямую соотносимым с натурализмом Аристотеля (всемирно признанного Отца науки); и где «органический» (в отличие от повсеместно распространенного значения «состоящий из органов-частей») – у Аристотеля происходит от др.-греч. ὄργανικός (organikon) – что означает «инструментальный»; соответственно, ὄργανον – «орудие, инструмент; орган» (т.е. Функция). Поэтому, Аристотелевский (и Вернадскианский, принципиально) натурализм (Органицизм) – это Динамический Функционалистский (Энтелехистский) Органицизм; и где ведущими выступают ключевые понятия Аристотелевской *Органон* Космологии, как *organikon (organon), entelecheia, hypokeimenon, dunamis, energeia, telos, steresis, hyle, morphe, aether, nous*, и др. Соответственно, является недопустимым применение современных латинизированных терминов для их перевода (поскольку они не только не отражают, но и отрицают сущность космологии Стагирита), как «материя-matter», «форма-form», «бытие-being», «актуальность-actuality» и т.п.; но что повсеместно используется. Тогда, в качестве основополагающих (в онтогенезе любого природного субъекта) выступают принципы : Органицизм, Динамичность, Энтелехизм и Гилеморфизм, Биполярность и Цикличность – Триадичность (и Триадологичность) в Функционалистском Онтогенетическом Саморазвитии любого субъекта жизни, и др. В трудах Вернадского, как можно представить ступени Саморазвития ЭвоПроцесса на Земле – это восхождение по *макро*уровням Геосферы, Биосферы и Ноосферы; и где научная мысль выступает как «космическое явление».

Краеугольными основаниями для Вернадскианского (Ноосферного) натурализма являются (А) *внутренняя* сущность природных действующих сил и активности реального субъекта; (Б) сущность *Само-восхождения* (движения и изменения-развития) любого природного (космического; человека и общества, в первую очередь, т.е. *АнтропоКосмического*) субъекта, с *целеорганизованным* его включением в высший (в сложности целостной организации) уровень космических (эволюционных, онтогенетических) процессов – в русле Вселенного («*вселения в*») ЭвоПроцесса. На VI Конгрессе по Глобалистике (в октябре 2020 г.) – главным выводом после завершения работы Симпозиума по Биокосмологии стал тезис о резком дисбалансе культурных космологических сил, возникших и укorenившихся в современной мировой культуре; по сути – в мире сложилась «космологическая недостаточность», которая является критической, даже угрожающей будущему всеобщему благополучию. Возникающие в результате «дисбаланс» и «недостаточность» выражаются в сформированном критическом состоянии (с угрозой нарушения необходимого равновесия и стабильности мировых эволюционных процессов); выражающемся, прежде всего, в напряженном давлении

(хотя и великолепных, но не увязанных с мировыми целями всеобщего благоденствия) технологических достижений Запада (в свою очередь, укорененных в конечных установках по реализации идеологических, чисто Платонистских, абсолютных целей и устремлений).

В результате, мир в целом, по причине продолжающегося и нарастающего искусственного давления (и подавления) природных естественнонаучных Органицистских Ноосферных потенциалов и возможностей – неминуемо оказывается перед реальной угрозой срыва устойчивого развития; и в этой связи срочно требуются (со стороны научного сообщества и культурных деятелей) неотложные усилия по реабилитации натуралистических (Органицистских) научных потенциалов, начиная с их фундаментального космологического уровня. Последнее означает неотложное восстановление этиологических, гносеологических, методологических, антропологических и т.д. оснований научного Органицистского знания. Существенно, что подобные (Динамического натурализма) потенциалы и наработанные ресурсы сохранились прежде всего в первоисточниках и фондах русских научных традиций (Космизма, Органицизма, Циклизма, Пульсационизма, Функционализма и др.).

Для преодоления возникших вызовов текущей исторической эпохи и реализации в XXI веке истинного Вернадскианского (Органицистского – Ноосферного) научно-культурного подхода – существенным представляется воплощение в жизнь двух фундаментальных целей : во-первых ясного различения полярных (противоположных друг другу) космологических (мировоззренческих) оснований (для науки, и культуры, в целом) – Платоновского *идеалистического* (Статического) Дуализма, и Аристотелевского *натуралистического* (Динамического) Органицизма. Одновременно, во-вторых : достижение этой (инициальной) цели является необходимым для конечного объединения всех действенных (из обоих Типов полярных космологий – Платоновской и Аристотелевской) оснований, сил и возможностей – на пути построения современного, действительного эффективного и устойчивого Интегралистского мирового (со)общества (в полном соответствии с выводами Динамической циклической теории Питирима Сорокина), учитывающего интересы всех составляющих его субъектов (истинно, в Ноосферном плане). Другими словами, реализация данных задач позволит преследовать цели естественного объединения неотъемлемых интересов и ценностей, присущих каждому субъекту *по природе*; и что является предметом для изучения и понимания со стороны современной Интегралистской (Триадологической) науки, производящей необходимые естественнонаучные знания. В этом свете, особое значение и перспективу приобретает актуальное направление, реализуемое в настоящем Китайской культурой – грандиозный путь построения Общего Будущего и Сообщества Единой Судьбы Человечества.

*Основную организационную информацию* – см. на сайте VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «Актуальные проблемы глобальных исследований:

Глобальное развитие и “пределы роста” в XXI веке» (15–18 июня 2021 г.) : в рамках которой и проводится симпозиум по Биокосмологии – <https://www.globalistika.ru/problemi-globalnih-issledovaniy>