

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОССОЗДАНИИ ПРЕДЫСТОРИИ И ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ

Кызылгюль Ясин кызы АББАСОВА¹

THE ROLE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE RECONSTRUCTION OF PREHISTORY AND ANCIENT HISTORY

Kyzylgyul Yasin kizi ABBASOVA

РЕЗЮМЕ. На сегодняшний день невероятно выросли возможности как добывания новой информации, так и ее тиражирования, сохранения, обмена и т.д. Выросла также скорость передачи информации, ее социального ангажирования, применения на практике. Помимо этого, ИКТ² дали возможность взаимного обмена полученной информацией между различными субъектами – странами, учеными и т.д. Благодаря всем этим процессам история человечества, Земли, жизни на Земле, зарождения этой жизни начинают приобретать новые контуры, получать новые характеристики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: древняя и древнейшая история, методология исследования, информационно-коммуникационные технологии, биокосмологический подход

ABSTRACT. To date, opportunities in obtaining new information and its replication, saving, sharing, etc. incredibly increased. Likewise, the speed of information transmission, its social engagement, and application in practice increased. In addition, ICTs have enabled the mutual exchange of information received between the different actors - states, scientists, etc. With all these processes the history of mankind, the earth, life on earth, the birth of this life begin to take on new contours, get new features.

KEYWORDS: earliest and ancient history, research methodology, information and communication technologies, biocosmological approach

¹ Бакинский государственный университет, Баку, АЗЕРБАЙДЖАН.

² ИКТ – информационно-коммуникационные технологии.

Введение

В истории развития человечества было больше потерь, чем находок. Тем не менее, поток информации, воссоздаваемый при помощи современных коммуникационных технологий, дает возможность мыслить более масштабно и одновременно – более углубленно. Формируется глобальное общепланетарное сознание, в котором мы заново осознаем древние слои истории и их роль в нашем сегодняшнем становлении.

Интерес к прошлому всегда присутствовал в ментальности людей и стимулировался посредством ценностей, являвшихся основой различных социальных институтов. Этим обеспечивалась стабильность развития, связь между поколениями, а на социально-психологическом уровне всегда присутствовала уверенность в завтрашнем дне. Сама идея предопределенности, детерминизма, завершившаяся представлением о высшей силе, божестве, также была связана с желанием системного осмысления своего места в мире и иметь прогнозируемое будущее.

Кроме того, представления о прошлом помогают совместному существованию людей в группах, коллективах, различных сообществах. Они объединяют на этническом, идеологическом, нравственно-психологическом, религиозном и др. уровнях. Бывает, что и разобщает. Поиск в прошлом для разоблачения каких-то современных состояний и представлений характерен для идеологического противостояния, национальных, религиозных конфликтов. Тому можно привести множество примеров. Мифологемы, которыми укрепляется государственное единство и на основе которых создается централизованное государство, всегда можно заменить на другие, чем успешно и занимаются власти многих стран и регионов, и это всегда грозит противостоянием. Сейчас это называется информационной войной.

Для достижения гражданского мира правительства стран умело манипулируют историческим сознанием людей, создают мифы, переписывают учебники истории, формируют соответствующее общественное мнение. Возможности телеканалов, социальных сетей в Интернете активно используются для создания положительного имиджа исторического прошлого с целью воздействовать на сознание людей. Реальную, правдивую картину сложить из того мозаичного знания, которое сложилось к началу двадцать первого столетия, не так-то просто. Тем не менее, есть ряд исследователей, которые стремятся добросовестно показать реальное положение дел в нашем историческом прошлом. Сделать это в условиях противостояния различных стран и регионов, борьбы супердержав за мировое влияние не так-то просто.

Факты замалчиваются, архивы держатся закрытыми, материалы просто уничтожаются. История знает множество таких фактов, когда стирались с лица Земли целые библиотеки, к примеру, александрийская, зороастрийская³. Кроме

³ Известно, что «Александр Македонский сжигал храмы, в которых поклонялись огню, убивал жрецов-магов и уничтожал священные книги. В эту эпоху многие тексты оказались потеряны» (Буровский 2007).

того, народы, составившие когда-то целый пласт истории человечества, по ряду причин переживают стагнацию, деградируют, а социально-политические структуры, в силу разных причин, стремятся как можно сильнее стереть из сознания людей историческую память, свести ее к уровню примитивных представлений, восхваляющих лишь определенные стороны этой истории, выгодные правящему классу. Почему это происходит? Почему объективность истории всегда страдает из-за имперских амбиций и замашек правящих мира сего?

Здесь уместно будет вспомнить Дейла Карнеги, который писал, что «людьми правят гордость и эгоизм, а движут тщеславие и предрассудки» (Карнеги 2000, с.17).

Основная часть

Интерес к истории тем выше, чем больше она отдалается от нас. Наряду с реальными поисками древних знаний, шел параллельный анализ через реконструкцию пройденного исторического пути путем домысливания, в итоге появились многочисленные художественные произведения, в том числе и всемирно известных авторов, таких, как Герберт Уэлс, Жюль Верн, Джордж Оруэлл, Артур Кларк, многих других, в особенности представляющих XX и последующий века.

Таким образом, можно разграничить несколько потоков информации, созданных в общественном сознании в изучении истории, причем с разной долей объективности:

- Фактологический материал в виде совокупности сведений о материальных и культурных памятниках; этот материал тем менее доступен, чем древнее история, в силу имеющихся слабых причинно-следственных связей между отдельными фактами и событиями. Следовательно, этот блок материалов очень мал по объему, очень ценен и малообъясним по современным научным понятиям и меркам. С точки зрения применения коммуникационных технологий возможности поиска, сохранения и анализа подобных материалов на сегодняшний день значительно расширились, хотя масштабы сохранности старины уменьшаются из года в год.

- Концепции и теории о древних периодах истории, выдвигаемые на протяжении сознательного развития общества. Следуя общему закону смены парадигм научной картины мира, или научных революций, выдвинутому Т.Куном (Кун 1962), все они, по истечении определенного времени, устаревали и заменялись другими. Можно лишь выявить определенные принципы и закономерности, общие для некоторых теорий и концепций, на философском, синергетическом и в целом на общенаучном уровне. Испытание временем выдержали немногие из них. Некоторые искусственно возрождаются в силу идеологических потребностей или своеобразной моды на научные предпочтения: бывает так (как это было с Декартом, О.Конттом, и др.), когда развитие одной сферы, к примеру, области естественных наук, подогревало научный интерес к области общественных или гуманитарных наук, в частности,

к новым классификациям и принципам системности; в итоге появляются новые методы и подходы в анализе общественных явлений, в том числе древних. Здесь ИКТ использовались и используются для сохранения информации, обмена ею в научном сообществе, утверждения в общественном сознании.

- Система общественных ценностей, ориентаций, мотиваций вокруг проблем древней истории, которая сосредоточена в основном на этническом, национальном уровнях общественного сознания. Ментальность каждого исторически сформировавшегося сообщества людей, в соответствии с региональным, территориальным развитием, содержит в себе подобные ценности и ориентации, конкретно выражающиеся в виде обычаев, традиций, образа и стиля жизни, норм поведения, всей культуры в целом.

Структурным элементом самосознания в культуре является самоидентификация, самым глубинным основанием которой служат архетипы. Сложная работа по их выявлению (Иванова, 2004) в сознании современного человека показала, что архетипы, связанные с пространственно-временными представлениями, замыкаются, прежде всего, на ландшафте, климате, особенностях фауны и флоры, и лишь в определенной мере – на некоторых характеристиках социальной среды, в особенности связанной с функционированием семьи и быта.

Архетипы живут в подсознании нескольких поколений, но при условии стабильности среды, их породившей. Сейчас эта стабильность нарушена, миграция (как внутренняя, так и внешняя), выравнивание уровня жизни, формирование нового быта и новых семейных отношений, интеграционные процессы делают невозможным сохранение и культивирование архетипов в прежнем виде.

Вместе с тем подсознание, как фундамент сознательной жизни человека, «невидимая часть айсберга» сознания, сохраняет память об архетипах, что проявляется в стремлении людей и сегодня заключать особо ценные для себя смыслы в определенные символы – амулеты, ритуальные действия, ритуальные слова. Помочь правильно оценить ситуацию, определить ориентации и установки могут не только социологи, психологи, психотерапевты и социальные работники (хорошим образцом такой работы является деятельность Дейла Карнеги [Карнеги 2000, с.5]), но и парапсихологи, колдуны белой (или черной!) магии.

С помощью гипноза, внушения, физического воздействия делаются попытки достичь желаемого; причем возможность этого обосновывается идеей единства мира и человека; в систему оккультных наук входили такие разделы, как теогнозия (богопознание), физиологнозия (познание природы), космогнозия (познание мира), антропогнозия (познание человека), гнозис (священное учение), теория практической магии (магическое искусство) и деятельность коллегии магов (Ковалев 2003, с.10–11).

На основе этих знаний представляется возможным «воздействовать динамизированной человеческой волей на эволюцию живых сил природы в смысле ее ускорения», т.е. фактически идет речь о превращении энергии

(Ковалев 2003, с.15–16) из одной формы в другую. Магические ритуалы имеют очень древнюю историю; сходство магии и философии заключается в восприятии идеи единства и развития мира и человека; различие заключается в том, что знания эти в магии имеют практическое завершение в ритуалах, а в философии – складываются в концепции, утопии, модели настоящего и желаемого будущего.

С другой стороны, здесь делаются попытки возродить качества и способности человека, которые когда-то были у него и теперь утрачены. В качестве примера можно обратиться к трудам Кастанеды, где обрисованы обряды и ритуалы древне-шаманских ритуалов, когда-то имевших большое распространение на территории Америки. Кстати, это также один из путей восстановления связи между нынешним и прошлым, между современным человеком и его прапамятью, которая отличалась крепкими связями с окружающим миром, в том числе и на духовно-эзотерическом уровне. Об этом подробно можно прочитать в одной из книг К.Кастанеды (Castaneda, 1993). Здесь, как видим, возможности ИКТ дополняются подсознательными возможностями самого человека. Подчеркнем, что в будущем ИКТ предстоит «подключиться» к умозрительным способностям человека, что поможет выявить самые древние пласты его сознания, и, следовательно, их связь с окружающим миром, с загадками мироздания, его зарождения, зарождения жизни на Земле.

Ясно, что философия всегда отличалась умозрительностью, магия – практичностью; философские знания основывались на рациональном подходе к действительности; знания в оккультных науках строились на идеях, подчеркнутых из естественных и гуманитарных дисциплин, т.е. не на метафизических. Оккультные знания и действия должны были помочь в действиях и поведении человека (порой не совсем праведных), философские же знания служили и служат гуманизации человеческих отношений, возвышению нравственных ценностей.

В культуре каждого народа богатство смыслов бытия и человека вложены в знаковые системы языка, поэзии, музыки, богатой бытовой обрядовости, связанной с образом и стилем жизни. В современном обществе жизнь этих знаковых систем напрямую связана с их функционированием и способностью выдержать «конкуренцию» с влиянием подобных систем из других регионов, прежде всего Запада. Вместе с тем среда не всегда соответствует требованиям ментальности людей, тем не менее, идет постоянный процесс «прилаживания» их с социальными нормами. При несоответствии возможны конфликты, неврозы, нервные заболевания, на что указывал в свое время еще З.Фрейд.

Вместе с тем, наряду с указанными направлениями исследования древней истории, формируются новые, связанные с новыми возможностями ИКТ. Это систематизация сведений, связанных с различными периодами истории, новые формы и методы их хранения, анализа, обобщения, распространения. Что имеется в виду?

На сегодняшний день невероятно выросли возможности, как добывания новой информации, так и ее тиражирования, сохранения, обмена и т.д. выросла скорость передачи информации, ее социального ангажирования, применения на практике. Помимо этого, ИКТ дали возможность взаимного обмена полученной информацией между различными субъектами – странами, учеными и т.д. Благодаря всем этим процессам история человечества, Земли, жизни на Земле, зарождения этой жизни начинают приобретать новые контуры, получать новые характеристики.

Появляются новые концепции, теории, обогащенные фактами и идеями. Идет конкуренция между отдельными научными школами и направлениями. Идет поиск истины. Складывается новая научная картина мира, причем, учитывая предмет поиска (историю зарождения человеческой расы на Земле, формирование цивилизаций и т.д.), она все еще носит мозаичный характер, поскольку нуждается в новом концептуальном подходе, основанном на системном учете всех факторов становления человеческой истории еще в глубокой древности.

Представления о праистории и древнейшей истории можно разделить по разным основаниям на отдельные группы. В частности, можно выделить следующие блоки:

- история зарождения жизни на Земле;
- история зарождения человеческой жизни на Земле;
- зарождение и смена цивилизаций;
- процесс зарождения рас и народов (этнических групп);
- процесс зарождения древних религий, в то числе действующих до сих пор.

Для современного исследователя важны не только найденные факты и их хронологическая последовательность, но и их осмысление, в том числе на парадигмальном уровне. С развитием науки, переходивших время от времени на уровень научно-технических или научно-технологических революций общеметодологические основания науки, в том числе и исторической, развивались все больше, вбирая в себя принципы системного подхода и моделирования. В этом отношении ИКТ становились большим подспорьем не только для выявления и уточнения фактов, но и их систематизации и осмысления на социальном уровне.

Традиционный подход к истории все более изживает себя: «он, прежде всего, недооценивает естественные основы общественной жизни в лице человеческого потенциала и присущих ему закономерностей, которые не стихийно следуют в фарватере производства, а активно реализуются в процессе исторической деятельности людей в развитии материального мира» (Ковалев 2003, с.5). Системный подход, наиболее привлекательный с точки зрения возможностей, которые он дает исследователю, предполагает формирование новых методологий, исходящих из таких базовых представлений о мире, как единство природного и социального, «глобальный характер эволюции и самоорганизации форм материи» (Ковалев 2001, с. 380).

Что мы имеем сегодня с точки зрения рассматриваемой проблемы? Каковы представления о праистории в указанных направлениях? Учитывая объем статьи, вкратце охарактеризуем каждое из них.

История жизни на Земле. И это, и все другие (вышеуказанные) направления выражались в рамках не только «чисто» научных представлений, но и, прежде всего, в виде, называемых сейчас фантастическими (видимо, в силу их древности, порой бессвязности и хаотичности из-за плохой сохранности), мифов, обрядов, обычаев, других форм сознательного освоения действительности древними людьми. То, как им преподносилась эта информация, определить в большинстве случаев довольно трудно.

Сегодня мифы сменяются концепциями и теориями, которые или оценивают развитие истории, ее характерные особенности или с точки зрения какой-либо одной парадигмы (к примеру, цивилизационной, формационной, культурологической, и т.д.), или на основе мультидисциплинарного подхода (Лефевр, 1996). В каждом из этих направлений возможности использования ИКТ равны, однако это делается не всеми. Наиболее продвинутыми в этом отношении можно назвать работы Э.Деникена (хотя историографы порой сомневаются в ценности его доказательной базы).

История зарождения человеческой жизни на Земле. Об этом существует, как известно, множество гипотез, причем, несмотря на все расширяющиеся возможности информационно-коммуникационных технологий, остаются тупиковые ситуации и вопросы, связанные с мирозданием, Солнечной системой, теорией эволюции и проч. Становится все больше информации и доказательств о сходстве человека с некоторыми человекообразными обезьянами, причем в некоторых случаях (бонобо, карликовый шимпанзе) до 98%⁴. С развитием технологий становится также и больше возможностей подтасовки фактов, хотя и для истории, и для естественных наук проблема историографии, или владения фактами, всегда была на первом месте.

Зарождение и смена цивилизаций. Благодаря многовековым исследованиям следов древней истории цивилизаций, имеются различные точки зрения на их количество, порядок и причину смены одной на другую; причем определенного, общепринятого подхода здесь нет. Современные технологии помогают свести воедино многочисленные предположения и выводы по проблеме, делать аналогии и сравнения, необходимые выводы. Известно, что «древний мир антагонистичен и нестабилен, впрочем, как и нынешний. В вечном противоборстве находятся власть и бесправные, имущие и неимущие: эвпатриды и демос в Аттике, спартиаты («равные») и периэки и илоты в Спарте, патриции и плебеи в Риме, «белая» и «черная» кость монголов, «большие люди» и «подлый люд» шумеров, различные варны в древней Индии и т.д.» (Миронов В.Б., 2006, с.3). Считается, что современная цивилизация – пятая по счету. Первая – это цивилизация асуров, затем – атлантов, потом лемурийцы, поздние атланты или бореи, и, наконец, современные люди, т.е.

⁴ См.: Бонобо, карликовый шимпанзе // <http://monkeysworld.ru/>

арийская цивилизация. Так считает Э.Мулдашев (2010). Имеются данные по реальности существования каждой из указанных цивилизаций, однако их недостаточно, а возможности ИКТ в данном случае – ограничены, разве что в обобщении и распространении информации по данной проблеме.

Процесс зарождения рас и народов (этнических групп). Здесь ИКТ есть где развернуться, потому что работать с человеческим материалом на генетическом, физиологическом и в целом физико-химико-биологическом уровне вполне научились. Нет ограничений в реализации желаний людей по воспроизводству человеческой жизни, других сфер, связанных с заболеваниями, в том числе и генетическими, по улучшению человеческой породы, однако все еще остается не до конца расшифрованным генетический код человеческого существа, неизвестны пути миграции этнических изменений, и тем более – зарождения и развития рас. На сегодняшний день можно сохранить и воспроизвести через много лет конкретную личность (при помощи специальных растворов и приборов), но понять, как появились расы, пока не представляется возможным⁵ (Дробышевский, 2010).

Процесс зарождения древних религий, в том числе действующих до сих пор является предметом яростных споров, в силу идеологических и ментальных предпочтений различных социальных и научных групп. Корни религии, как социальные, так и познавательные, толкуются по-разному, в зависимости от позиции исследователя. Вместе с тем, благодаря стремительному развитию физики, в частности, космологии и квантовой механики, все больше укореняется мысль об экзотическом происхождении бытия через звук, т.е. «слово». В этом отношении имеются интересные наработки американских и европейских ученых.

Наконец, следует отметить и одно интересное, но уже ставшее обыденным применение ИКТ в исследовании истории: речь идет о школьных методиках преподавания истории: об этом исследователи пишут, что «электронные учебные пособия, созданные на базе мультимедиа, оказывают сильное воздействие на память и воображение, облегчают процесс запоминания, позволяют сделать урок более интересным и динамичным, “погрузить” ученика в обстановку какой-либо исторической эпохи, создать иллюзию соприсутствия, сопереживания, содействуют становлению объемных и ярких представлений о прошлом»⁶. Тем более что «растущие материально-технические потребности опережают сегодня процессы социальной и психологической зрелости людей, их способность к ведению диалога, культуре коммуникаций, активному самопознанию и самовыражению. В связи с этим сегодня изменяются характер и функции школьного образования: оно должно не только передать знания, сформировать умения, но и развить способности к самоопределению,

⁵ Тексты автора доступны на сайте – <http://antropogenez.ru/>

⁶ См.: Сиражитдинова О.В. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках истории // <http://festival.1september.ru/>

подготовить учеников к самостоятельным действиям, научить нести ответственность за себя и свои поступки»⁷ (Овчаренко, 2014).

Заключение

Идеи Биокосмологии⁸, или нео-аристотелизма, как нельзя лучше вписываются в современные возможности ИКТ и способы их использования. Они создают широкие возможности для комплексного подхода в исследовании как современной, так и прошлой жизни, поскольку подразумевают координацию всех процессов бытия. Интерес, проявляемый членами научного сообщества так же и к творческому наследию П.Сорокина (2006), его неординарной динамической концепции социального устройства, культурных институтов общества, не случаен. Во всяком случае, Триадологический подход Сорокина к изучению структуры и динамики знания, и применяемый (развиваемый) в Биокосмологической ассоциации – позволяет исследователю шире развернуть и применить свои исследовательские потенциалы, так, чтобы не нарушая принципа системного подхода в исследовании социокультурных явлений и событий, сделать это более конкретно и целенаправленно, и с получением новых эффективных результатов.

Литература

- Буровский А.М. Арийская Русь. – Яуза, 2007.
- Дробышевский С.В. Предшественники. Предки? Часть I "Австралопитеки", часть II "Ранние Номо". 2-е издание. Москва, УРСС, 2010, – 190 с.
- Иванова Н.Л. Социальная идентичность в различных социокультурных условиях. // «Вопросы психологии», 2004, №4, с.65–75
- Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. Екатеринбург: «Литур», 2000. – 720 с.
- Ковалев А.М. Законы истории и облик современного мира. Идеи, размышления, гипотезы. М.: Изд. «ЧеРо», 2003. – 401 с.
- Ковалев А.М. Способ духовного производства в структуре общества. Идеи, размышления, гипотезы. М.: Изд. Моск. Ун-та, 2001. – 387 с.
- Лефевр Жорж. «Великий страх» 1789 года. // История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М.: 1996
- Миронов В.Б. Древние цивилизации. М.: 2006. – 680 с.
- Мулдашев Э.Р. От кого мы произошли? М., 2010. – 475 с.
- Папюс. Практическая магия. В 3-х частях. М.: «Ренессанс», 1991. – 682 с.

⁷ См.: Овчаренко М.В. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках истории // <http://festival.1september.ru/>

⁸ См. сайт Биокосмологической ассоциации – <http://www.biocosmology.ru/>

Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / Питирим Александрович Сорокин; пер. с англ., вст. статья и комментарии В.В. Сапова. М., 2006. – 1176 с.

Kuhn, Thomas Samuel. *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press, 1962.

Castaneda, Carlos. *The art of Dreaming*. New York, Harper Perrenial, 1993.

