

ТРИАДИЧЕСКИЙ БИОКОСМОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ И ФИЛОСОФИИ

Объединенный выпуск электронного журнала «Биокосмология (Biocosmology) – neo-Aristotelism» (Весна/Лето 2011 г.) включает произведения авторов, которые одновременно являются докладчиками на Втором Международном семинаре по Биокосмологии в Великом Новгороде, 24–27 июля 2011 г. Данный выпуск (и, соответственно, Семинар) рассматривает две главные темы и реализует две основных задачи: во-первых, выяснение присущего места Биокосмологии в общей гносеологической области, среди других подобных методологических оснований, – путем проведения сравнительного анализа Биокосмологии с ведущими космологическими системами, способными к осуществлению интегрального органицистского – универсализирующего – познания в отношении жизненных явлений и процессов. Второй темой и задачей выступает изучение и практическое освоение Триадиического эволюционного подхода – как раз утвержденной темы Семинара: «Биокосмологической эволюционной циклической триадиичности – триединства и трехмерности научных методологий». Здесь, к рассмотрению в первую очередь выдвигается (естественнонаучно очевидный) вопрос циклической Триадиичности в естественном эволюционном развитии жизненных процессов. Другими словами, имеется в виду естественное одновременное существование трех автономных (в своей жизненной организации) сфер: первой – промежуточной, но фундаментальной; и двух полярных сфер, т.е. противоположных друг другу по генеральному вектору своей жизненной активности. Главным образом, эти «полюса» регулируют жизнедеятельность и реализуют эволюцию (онтогенез) как раз фундаментального основания (т.е. *первой* сферы, – собственно органов, составляющих организм и самоорганизующих свою жизнедеятельность) – данного изучаемого субъекта жизни.

Соответственно, возникает необходимость осознания Триединства (этих трех сфер), а также использования в исследовательской работе принципа Трехмерности научных методологий (каждой, имеющей свою космологическую и этиологическую укорененность в одной из трех обозначенных сфер). Подобный подход реальным образом претендует на универсализирующее познание явлений и процессов действительного мира. Таким образом, здесь круг заинтересованных специалистов действительно включает представителей всех существующих научных дисциплин: естественных, общественных и гуманитарных, технических и т.н. абстрактных (как математика, информатика и кибернетика). Существенно, что Биокосмологическое развитие в принципе представляет собой форму нео-Аристотелизма.

В отношении первой темы – сравнительного анализа и обнаружения

оснований для искомого синтеза – исследовательский процесс открывает Квон Ёнг Ю (профессор Чунг-анг Университета, Корея). Название его работы «On the purpose of the mind study for joint with the perspective of Biocosmology». Здесь, в предмете исследования умственной деятельности человека (Mind study) и реализуя свои задачи в свете достижений различных наук: естественнонаучных, биомедицинских, общественных, гуманитарных и др., – автор проводит ценное сравнительное исследование для обнаружения общих оснований между Биокосмологией и Восточными космологическими системами – Буддизмом и Конфуцианизмом.

В отношении второй темы, являющейся, кстати, центральной на повестке дня Семинара, – старт исследовательскому процессу задает Питер Хойссер (профессор университета Виттена/Хердеке, Германия). Его статья имеет название «“Active information” – a modern revival of Aristotle’s “formative cause”, applicable in physics, biology, psychology and medical anthropology». Реализуя реабилитацию Аристотелевской «формирующей» (формообразующей, созидающей) причины (а именно в таком семантическом значении осуществляется ее научное изучение), – автор по сути обосновывает и возвращает в сферу современной этиологии равное значение всех трех основных (осуществляющих движение и развитие предметов) этиологических причин Аристотеля: формальной, производящей и целевой. Не удивительно, что в заключение Питер Хойссер приходит к заключению о возможности универсального применения предлагаемого исследовательского подхода. В этом же направлении (универсализации исследований), Кристиан Сутяну (ученый из Университета Сент-Мэри, Канада) реализует свою научно-исследовательскую деятельность. В своей работе – “On information and the geographical integration of information processes”, опираясь на актуальное развитие теории информации и используя уникальные интегративные возможности современной (холистической) географии, – он делает серьезный вклад в развитие современной интегральной науки, способствуя ее продвижению по пути обнаружения эффективных способов универсального познания действительного мира.

Два следующих труда принадлежат главным докладчикам Биокосмологической ассоциации (БКА) – ее Президенту Виктору Константиновичу Козлову (профессору СПбГУ), название его работы «Принцип системности в медицине и актуализация проблем медицинской профилактики»; и Вице-президенту от Сибири Борису Федоровичу Чадову (ведущему научному сотруднику Института цитологии и генетики Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск) – его работа озаглавлена «На пути к “естественной” философии». Можно смело утверждать, что в данном случае нам посчастливилось получить в свое распоряжение два поистине фундаментальных труда, в обоих случаях представляющих собой плоды многолетних напряженных и плодотворных исследований. Это труды, которые выдвигают серьезные основания и перспективы для реализации действительно универсализирующих исследований, соответственно в сфере современной

биомедицины (главным образом в аспекте ее профилактической составляющей) и современных исследованиях эволюционных процессов.

Три последующие работы также отличается своим фундаментальным характером и достижением результатов, имеющих перспективное значение для соответствующих научных областей. Еще один вклад в развитие научных знаний в сфере современного изучения эволюционных процессов (с позиций используемых принципов Биокосмологии и нео-Аристотелизма) осуществляет ученый из Мичиганского университета (США) Стивен Моделл. Название его труда – «Taking Biological Form to the Next Level: Synthesis as a Dimensional Process in the Biocosmology of Life». Следующий капитальный труд, но уже исследующий фундаментальные вопросы физики, принадлежит Игорю Авенировичу Ланцеву (профессору НовГУ, Великий Новгород). Его название: «Научные основы квантовой парадигмы и философия Аристотеля». Наконец, еще одна замечательная работа, в плане достижения фундаментальных и перспективных результатов исследования, и, также в опоре на универсальные принципы философии Аристотеля, но уже в области социологии, – принадлежит Виталию Григорьевичу Шолохову (на сегодня представляющего научный мир Америки). Название его труда «Биосоциология и философия Аристотеля».

Последующие два исследования возвращают нас к теме, заданной на старте профессором Квон Йонг Ю, т.е. к критическому рассмотрению и аналитическому сравнению Биокосмологии и других (Органицистской сущности) космологических систем. Первый труд выносит к исследованию глобальную тему сравнения Буддизма и Биокосмологии, он принадлежит коллеге из Таиланда Чутатип Умавиджани. Название ее труда – «Analysis of the Buddha and Aristotle». Другой работой в этом направлении сравнительного изучения Биокосмологии выступает исследование Владимира Андреевича Усольцева (профессора из Екатеринбурга). Автор берет за основу сравнительного анализа тему Русского космизма, название его труда «Русский космизм как вектор Биокосмологического развития». Это особая работа, имеющая высокое эвристическое наполнение, – мы намеренно определили ей место в завершение представленных работ, поскольку она в первую очередь открывает новые горизонты и вызовы перед нашими авторами для последующих эффективных исследований.

Наконец, в данном выпуске мы открываем раздел «Размышления над новой книгой». Эту задачу реализует наш ведущий ученый – Вице-президент Ассоциации от Европейской части России – Сергей Николаевич Гринченко (профессор ИПИ РАН, Москва). Название его рецензии – «Что такое системантика (о монографии Ю.И.Шемакина и Е.И.Ломако “Основы системантики”»).

В заключение редакция выражает надежду, что данный выпуск послужит как эффективному претворению намеченных в БКА исследовательских и практических целей развития, так и вызовет у читателей (потенциальных авторов) интерес к выдвиганию и реализации новых исследовательских

перспектив – в русле обозначенных приоритетов Биокосмологического (нео-Аристотелевского) строительства.

15 июля 2011 г.

Константин Станиславович Хруцкий,
редактор