

ИДЕАЛЬНАЯ ГЕНЕАЛОГИЯ МИРА

Роман Сергеевич КЛЮЙКОВ¹
Сергей Федорович КЛЮЙКОВ¹

IDEAL GENEALOGY OF THE WORLD

Roman S. Klyuykov
Sergey F. Klyuykov

РЕЗЮМЕ. Периодическая система «неживых» элементов выстроена Менделеевым посредством операций Идеальной математики Платона; в то время как систематика «живого» осуществлена через постулаты Дарвина. Многих дарвинизм не удовлетворяет, тогда они применяют упрощенный холистический подход Платона – что «целое больше суммы своих частей», но без успеха. В ответ, мы предлагаем Холонический подход Платона, что «целое больше суммы на Удел Разума», что есть План эволюций и «живого» и «неживого», ведущий к Мировому Разуму. В свою очередь, Аристотель создал рациональные основания и конструкции Органического Иерархического мироустройства, управляемого Внутренними целедвижимыми причинами. Ориентируясь на создание Интегральных подходов, можно предположить, что содружество минералов и аминокислот идёт по Плану эволюций мира. Зарождение «неживого» и жизни, их развитие идеальными циклами операций Идеальной математики Платона неизбежно ведут к Мировому Разуму. Каждая операция создаёт множество близких видов, подобие признаков, иерархичность и новый Удел Разума, нарушающий эволюции резким рывком. В перспективе Интегральных исследований, авторы рассматривают свой труд как набросок, «маленький план» большого Плана, при этом надеясь, что он окажется полезным в последующей исследовательской работе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: элементы, виды, циклы, минералы, аминокислоты, жизнь, эволюция, Мировой Разум

ABSTRACT. Mendeleev constructed the Periodic system of “lifeless” elements through the operations of Plato’s Ideal mathematics; while the systematization of “living” is realized through the postulates of Darwin. A number of scholars consider Darwinism as unsatisfactory conception, so they apply in preference the simplified method of Plato – “the whole is more than the sum of its parts”, but without success. In response, we offer the evolutionary Plan of both “living” and “lifeless” that leads to World Reason through the Holonic method of Plato – “the whole is more than the sum on the Portion of Reason”. In turn, Aristotle created rational grounds and constructions of the Organic Hierarchical order of the world that is driven by Internal prime movers. Focusing on Integral approach, it is possible to suppose that the concord of minerals and aminoacids takes place according to the evolutionary plan of the world. The operations of Ideal mathematics of Plato unite “living” and “lifeless” due to the World Reason. Every operation creates the great number of near types, similarity of signs, hierarchicalness and the new Portion of Reason that impacts the evolutionary process and creates its surge (shift). In the prospect of Integral approaches, authors evaluate their findings as a sketch, “a small plan” of the great Plan, and hope that it will serve as a useful tool for the subsequent research work.

KEYWORDS: elements, species, cycles, minerals, aminoacids, life, evolution, World Reason

¹ Приазовский государственный технический университет, Мариуполь, УКРАИНА.

Введение

Познавая мир вокруг и внутри себя, Человек давно заметил неслучайность всех явлений в нём, а в VI–III вв. до н.э. Человечество даже выделило их математические основы – «древнегреческий математический **План**».

Платон предложил индукционным обобщением очевидно истинных единиц в идеалы и рекурсивным повторением индукции результатов предыдущей индукции получать ещё более общие, но всё время истинные идеалы вплоть до Мирового Разума – прямую операцию Познания **Плана**. Аристотель предложил принятими интуицией аксиомами и формальной дедукцией (аксиоматическим методом) выводить результаты, не уступающие по истинности аксиомам – обратную операцию Познания **Плана**.

Цель нашей работы состоит в том, чтобы предложить монолитную операцию Познания **Плана** индуктивно-дедуктивным математическим моделированием, объединяющим несомненные достижения Платона и Аристотеля. Неизменно истинные результаты математического моделирования по **Плану** послужат прогрессу Человечества. В целом, это перспектива больших Интегральных исследований, где авторы рассматривают свой труд как набросок, «маленький план» большого Плана, при этом надеясь, что он окажется полезным другим ученым в их последовательной научной деятельности и достижении новых конкретных целей.

1. Анализ литературных источников

Принцип выстраивания системы химических элементов [1] четырьмя простейшими операциями Идеальной математики, закодированной Платоном² в его диалогах, но найденной и расшифрованной авторами [2], давно детерминируют с упорядочиванием системы элементарных частиц, системы кристаллических форм природных минералов и даже – с эволюциями биологических форм всего «живого» на планете Земля, как, например, у Лима де Фария А. [3].

Так, еще в конце XIX века Бальмер в спектрах атомов химических элементов заметил закономерности,ственные растениям родственных видов. И только потом квантовой механикой удалось доказать, что наблюдаемые «гомологические ряды родственных» атомов – графическое

² Например, в тексте платоновского «Пира» (210e-212b), чтобы раскрыть значение «Идеальной математики» Платона» (здесь авторы применяют выделение или используют курсив, в круглых скобках, для собственных комментариев): «Кто будет доведён до этого предела «эротического» знания, кто узрит в правильной последовательности прекрасное, тот, достигнув уже цели «эротического» знания, внезапно увидит нечто прекрасное (*Идеальная математика?*), удивительное по своей природе... Цель же эта состоит в том, чтобы **правильным путём** идти, или дать себя вести другому к «эротическим» делам: ...от одного прекрасного тела (*идея?*) к двум, от двух ко всем вообще прекрасным телам (*рассудок?*), а от прекрасных тел к прекрасному образу жизни (*идеал?*), от прекрасного образа жизни к прекрасным знаниям (*разум?*), наконец, от знаний к тому Знанию ...Прекрасного (*Идеальная математика?*)».

свидетельство энергий разрешённых орбит электронов. Но «родственные» орбиты строго определяются порядками операций Идеальной математики Платона. Значит, такие же идеальные порядки должны быть и среди родственных биологических видов. Однако в биологии до сих пор безраздельно царят постулаты Дарвина. Его «генеалогическое дерево» – единственная возможная система живых организмов. «Случайные мутации» и «естественный отбор» определяют биологическую эволюцию всего «живого». Учёные чаще приходят к выводу: дарвинизмом построить эффективную систематику всего «живого» – невозможно. Дарвин завёл в тупик.

В 1922 году Л.С. Берг [4, с. 95–311], в свою очередь признаваемый последователем Аристотеля³, доказал, что эволюция всей своей случайностью, хаотичностью подчиняется какому-то независимому Закону, «номосу». И этот Закон – не статистический и не генетический. Он – над всеми ими, некая Программа, *План* всей эволюции – «номогенез»! Но Берг ограничился лишь многочисленными примерами его присутствия в наблюдаемой сложной системе живых форм.

Э. Геккель в некоторых группах организмов заметил признаки организмов, стоящих выше в системе эволюции: эволюция ещё не произошла, а признаки уже появились, согласно заранее уготованному *Плану*. Либо – появление малоразличимых форм «живого» от совершенно разных корней. Либо – наоборот, повторение одинаковых признаков у родственных, но совершенно разных форм. И т.п. Однако сам *План*, обобщающий все приведенные факты и массу неприведенных, остался неизвестным.

Ещё в 1923 году А.А. Любищев [5, с.35] понял: «Система может быть построена на Платоне, отречившись от эволюционного подхода... Развитие организмов как воплощение *идеи, имеющей конечной целью торжество духа над материей* – всё это возрождение подлинного платонизма, главного и единственного серьёзного противника дарвинизма».

Любищев [6] давно нашёл альтернативу застойному дарвинизму. Опираясь на холистический (от др.-греч. ὅλος – целый) подход Платона к описанию мира, он призывал в науке о «живом», прежде всего, видеть «целое – больше суммы своих частей». В каждом живом организме видеть не предлагаемую Дарвином ещё большую «гору случайных ненаправленных мутаций и естественного отбора», а, прежде всего – холоны (идеалы?) определённой формы (конструкции из меньших идеалов?), своеобразно взаимосвязанные в строгую иерархическую систему, обладающую собственной «имманентной логикой», несводимой к эволюционной. «Какая это «логика»?», – Любищев своими исследованиями не ответил.

Зато выстроил следующий недвусмысленный ряд открытий в области общебиологических взглядов: (i) Н.И. Вавилов формулирует закон гомологических рядов – устойчивое повторение одних и тех же признаков у растений родственных видов; (ii) С.В. Мейен развивает параллелизм Вавилова

³ См., например, Википедию, статью «Телеономия».

до многомерного феномена множественного параллелизма всего «живого» в Природе; (iii) Ю.В. Чайковский обобщает: в любом ряду организмов принцип развития любого признака – один. И делается вывод: система форм живых организмов возможна, и она подобна системам элементарных частиц и химических элементов. Все возможные формы «живого» – не результат слепого сочетания независимых процессов постулатами Дарвина, а гигантское гармоничное строительство по единому *Плану*. «On the Origin of Species» Дарвина – последовательное прохождение по ступеням этого *Плана* с грандиозным расширением прогрессирующих вариаций, допустимых каждой ступенью. Но самого *Плана* от исследователей, его предрекавших, так и не последовало.

2. Предпосылки исследования

Попробуем слегка начертать его контуры. Данная область знаний опирается на многочисленные опытные результаты и теоретические положения всех биологических дисциплин о множествах существующих видов животных (около 1,5 млн.), растений (около 350-500 тыс.) и сонмов микроорганизмов, включая и давно вымершие.

Будем исходить из того, что любой живой организм – это обязательная структура, а её таксоны всегда взаимозависимы и иерархически соподчинены друг другу. Эволюция – изменение этих структур: от простых к сложным, к ещё более сложным и т.д. Но будем опираться на действительный подход Платона к описанию мира (сравните с выхолощенным «холистическим») – холонический (от др.-греч. χόλος – целый), в котором «целое» – не просто «больше суммы своих частей», а всегда «больше суммы на Удел Разума⁴», новое качество, предварительно отсутствовавшее во всех частях. При таком подходе каждый этап эволюции – всегда с более разумным результатом, всегда неожиданный «рывок», но по *Плану*, всегда ведущему к Мировому Разуму [2]. Уникальные формы «живого» и присущие им новые признаки появлялись не слепым «отбором сильнейших», а обязательным разумным решением новой операцией обобщения с непременным появлением тех самых «сильнейших» и самой возможности их «отбора». Эти заметные «рывки» образуют т.н. «аттракторы эволюций» – объекты, способные в каждом конкретном месте пространства-времени концентрировать всё большие объёмы Энергии и Информации, не подвластные эволюционным объяснениям, – нами подаются, как обязательные эмерджентности обобщений идеалами Платона [2], как эксклюзивные Уделы Разума очередных этапов *Плана*.

⁴ Авторы вводят понятие «Удела Разума» как части числовой конструкции Мирового Разума (фундаментального понятия Платона), достигаемого на определённом этапе его строительства многоступенным сложением составляющих его единиц ([URL: http://files.rsdn.ru/20047/ideal1.pdf](http://files.rsdn.ru/20047/ideal1.pdf)). Удел Разума обязательно содержит новое Знание – разум, достающийся каждому, кто сумеет выстроить числовую конструкцию своих идей по образцам идеалов Платона.

Всё «живое» размножается, растёт и изменяется одновременно многими видами. Однако нет превалирования какого-то одного из них – всё как-то само собой гармонично уравновешивается. Мы знаем также о разнообразии видов «неживого», о закономерностях их формирования: Периодический закон Менделеева, законы минералогии и др. Был период на Земле, когда «живого» вообще не было, «неживое» по-своему интенсивно «размножалось», росло, изменялось, уравновешивалось». Но и существующее текущее устройство мира «неживого» так же не является неизменным. Породы подвергаются эрозии, выветриванию, метасоматозу, металлы – окислению, минералы – росту. Не прекращается радиация, наконец – постоянное простое движение и взаимодействие элементарных частиц, молекул внутри, казалось бы, «неживой» Природы. Просто, такие процессы во многом уступают скорости, динамике, наглядности изменений «живой» Природы. Но, вспомнив ледниковые периоды, землетрясения, извержения, тектонические и магматические сдвиги, падения астероидов и всемирные потопы, мы вынужденно восстановим первенство или хотя бы паритет грандиозности, глобальности и кардинальности изменений «неживой» Природы.

Каждая часть физической Природы (и «живой», и «неживой») проходит свои этапы развития, но все они неизбежно подчиняются одному грандиозному *Плану*, включающему эволюции не только биологические, но и *всего физического мира*. И каждым этапом этого *Плана*, в каждой частичке Природы всегда вездесущей операцией сложения обязательно концентрируется всё большее *Информации* Уделов Разума пройденных этапов. Многие этапы эволюций физического мира давно уже выделены и хорошо изучены. *План* поможет их упорядочить, восстановить пропущенные и осознанно представить будущие этапы (см. Таб. 1).

Этапы эволюций физического мира в свою очередь всегда складываются в заметные циклы. Циклы разных частей Природы все взаимосвязаны, и все вместе организуют циклы эволюций нашей Земли, включённые в циклы развития всего Космоса. Таких циклов много. Но, сколько бы их ни было, все они развиваются ступенями Идеальной математики Платона и заканчиваются Мировым Разумом. То есть, всё в этом мире развивается по одному стандартному *Плану* – «математическому плану» древних греков, одним порядком, одним Разумом. Муравейник и горные хребты, Человек и раскалённая лава, марсианские «каналы» и лунная «пыль», зарождение и гибель звёзд – «все мы одной крови» (Киплинг)! В «жилах» каждого из нас «течёт» один и тот же порядок – Разум Идеальной математики [2] – некая «нематериальная причина» (Аристотель?), предсказанная Платоном и развитая Плотином [7]:

Эйдос (идеал?) есть и мысль Разума, или даже и сам Разум, и мыслимая сущность, ибо каждая такая сущность ни есть нечто чуждое Разуму, ни тем более нечто иное, чем он, но каждый эйдос есть Разум, а Разум, понятно, в своей целости есть совокупность всех эйдосов (Enn. V.9.8.1–7).

Генеалогия мира «СТИХИЯМИ»

Информация Мирового Разума								
«Огонь»	Материя духовная	16	Возв	Человечество (искусственное оплодотворение)	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> возв Мир. Разум Энергия Гармония </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> соч разум отрешённость духовность </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> умн интуиция бесстрашие бесстрастие </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> сл рассудок мужество сопротивление </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> возв Мир. Разум Энергия Гармония </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> соч разум отрешённость духовность </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> умн интуиция бесстрашие бесстрастие </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> сл рассудок мужество сопротивление </div>	Информация истинность	безгрешность
		15	Соч	Нации (внутреннее оплодотворение)				
		14	Умн	Особи (наружное оплодотворение)				
		13	Сл	Организмы одноклеточные (простое деление)				
«Воздух»	Материя биологическая	12	Возв	ПротоКлетки				
		11	Соч	Белки	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> возв четвертичная структура. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> соч третичная структура. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> умн вторичная структура. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> сл первая структура. </div>			
		10	Умн	Аминокислоты	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> возв His, Phe, Tyr, Trp. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> соч Pro, Val/Leu/Ile, Met, Arg. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> умн Thr, Asn/Asp, Gln/Glu, Lys. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> сл Gly, Ala, Ser, Cys. </div>			
		9	Сл	РНК, ДНК				
«Вода»	Материя химико-физическая	8	Возв	Минералы	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> возв минеральная Земля. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> соч минеральное тело. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> умн минеральный агрегат. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> сл минеральный индивид. </div>			
		7	Соч	Соединения				
		6	Умн	Молекулы				
		5	Сл	Элементы	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> возв повторение с изменением спина = VII период. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> соч повторение с (ad, bd, cd, dd, da, db, dc) = VI период. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> умн повторение с изменением спина = V период. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> сл повторение с (ba, ca, cb, bb, cc) = IV период. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> возв повторение с (ab, ac, bc) = III период. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> соч повторение с (aa) = II период. </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> умн комбинация (a). = I период. </div>			
«Земля»	Материя «мыслеформ»	4	Возв	ПротоАтомы				
		3	Соч	Элементарные Частицы				
		2	Умн	Кварки				
		1	Сл	Струны				
Информация Мирового Разума								

В свою очередь, Плотина (основателя неоплатонизма) можно рассматривать как типичного представителя Интегралистского подхода. Несмотря на то, что он утверждал, что защищает Платоновскую теорию человеческой души против противоположных теорий, включая Аристотелевскую – на самом деле Плотин активно пользовался теоретическими положениями (и понятиями), разработанными Аристотелем. В частности, это доказывает Curtis L. Hancock, в статье «Plotinus' adoption of Aristotle's doctrine of act (*energeia*)» [8].

В другом исследовании (И.В. Берестов, 2003, [9]), утверждается «возможность прямого влияния Аристотелевского учения о свободе человеческого действия и учения о Разуме (*Nous*) на учение Плотина о первоначале». Автор поясняет, что «Плотин в Энн. VI.8 рассматривает первоначало как абсолютно свободное действие, которое не имеет причины вне самого себя. Такое понимание свободы отсылает нас к третьей книге Eth. Nic. Аристотеля. Понимание первоначала Плотина как Блага также имеет параллели в Eth. Nic.». В то же время, мы здесь видим пример Интегралистского подхода, когда Плотин (для собственного Интегралистского синтеза) заимствует у Аристотеля только необходимые основания и средства рационального Познания; в выводах Берестова следует, что «понимание «благого действия» у Плотина весьма отлично от Аристотелевского. Понимание «действия Разума» у Аристотеля также принципиально отличается от понимания «действия Блага» у Плотина» (Там же). В свою очередь, И.В. Макарова (2007, [10]) исследует, как «последователи неоплатонизма интерпретируют некоторые основные моменты психологии Аристотеля, а именно, учение о душе как форме и *entelekheia* человеческого тела, а также учение об интеллекте (потенциальном и действительном)».

В целом, преследуя цели приближения к полю универсального сознания, Плотин определял следующее:

Таким-то образом сущее и Разум составляют одну и ту же Природу, как равно и сущности, и их актуальная Энергия, и опять же Разум, ибо, при таком положении дел, *мысли Разума суть эйдосы, эйдосы – суть формы* или виды сущего, а эти, в свою очередь, суть актуальные Энергии сущего. Мы, разделяя в абстрактном мышлении бытие и Разум, представляем один принцип предшествующим другому, и это потому, что наш-то разум в самом деле отличен от того бытия, от которого себя отделяет, но в том, высочайшем Разуме, с которым бытие нераздельно, ни мышление от бытия, ни бытие от мышления не отличны, так что он есть и само сущее, и совокупность всех сущностей (Enn. V.9.8.7–22).

В таком поле универсального сознания мы можем везде выделить идеальные циклы, включающие четыре «стихии»-операции (см. Таб. 1): «Земля»-сложение (*сл*); «Вода»-умножение (*умн*); «Воздух»-сочетание (*соч*);

«Огонь»-возведение (*возв*), начиная с *начала* – чего-то целого, чётко выделенного из всего и соответствующего какому-то из идеалов Платона.

3. Результаты исследования

Важно отметить, что приводимые в работе сокращения, типа (*сл*), (*умн*) и т.п., даются в Таблице 1 и далее в тексте каждое в трёх вариантах шрифта, например (**СЛ-Сл-сл**). Это означает очевидную иерархию выполнения операции сложения (*сл*) наиболее подробного идеального цикла на стадии выполнения операции сложения (**Сл**) более общего идеального цикла, входящего в выполнение операции сложения (**СЛ**) ещё более общего идеального цикла **Плана**. Три типа операции сложения отличаются лишь уровнем слагаемых [2,11]. Например, известные в математике операции: сложения (*сл*) $1+1+1+\dots =$ 1-й идеал; интегрирования рядом Тейлора (**Сл**) $\frac{y_0^{(0)}}{0!}x^0 + \frac{y_0'}{1!}x^1 + \frac{y_0''}{2!}x^2 + \frac{y_0'''}{3!}x^3 + \dots =$ 5-й идеал; моделирования развития

(программирование сценариев) (**СЛ**) 9-й идеал. В Природе существует ещё и наиболее общая последняя операция сложения (**СЛ**) = 13-й идеал. Авторы пока не представляют вида её слагаемых, поэтому в данном сообщении не используют. Аналогично расшифровываются остальные сокращения (см. Таб. 1).



Этап «Земляных» стихий (СЛ). В самом начале Мировой Разум преобразует свою *Информацию* во всевозможные «мыслеформы» (сравните, у Платона и Плотина: «*мысли Разума суть эйдосы, эйдосы – суть формы*»), некие субстанциональности сознания, возникающие своим идеальным циклом: *Струны (СЛ-Сл)* → *Кварки (СЛ-Умн)* → *Элементарные Частицы (СЛ-Соч)* → *Прото-Атомы (СЛ-Возв)*. Удел Разума всего Этапа – материализация различных «мыслеформ». По Дарвину [«Происхождение видов» (1872)]: «Жизнь с её различными проявлениями Творец первоначально вдохнул в одну или ограниченное число *форм*; и, между тем как наша планета продолжает вращаться, согласно неизменным законам тяготения, из такого простого *начала* развилось и продолжает развиваться бесконечное число самых прекрасных и самых изумительных *форм*». Наше «*начало*» мало в чём прояснилось, но значительно отодвинуто во времени далеко назад.

Этап «Водяных» стихий (УМН). Приняв *Прото-Атомы* (пока малопонятно как сформированные своим предшествующим циклом) в качестве *начала*, Природа вошла в новый идеальный цикл формирования «молекулярных документов эволюции». И уже на первой его ступени (**УМН-Сл**) авторы [1] рассмотрели отдельный самостоятельный цикл создания настоящих *атомов* всех химических элементов (см. Таб. 1) четырьмя своими этапами [12]: 1-й этап (*сл*), 2-й этап (*умн*), 3-й этап (*соч*), 4-й этап (*возв*), согласованными четырьмя первыми ступенями Идеальной математики Платона в Удел Разума цикла – Периодический Закон Менделеева. Этот идеальный цикл физики-ядерщики

новыми этапами продолжили до 10 ступени Идеальной математики Платона, и будут продолжать далее до Мирового Разума.

Теперь уже сформированные *атомы* разных химических элементов следующей операцией (**УМН-Умн**) простым сложением своих химических связей определенной геометрией их расположения образуют конфигурации в пространстве, которые не могут быть изменены без разрыва связей, – *Молекулы*. Поэтому молекула рассматривается как наименьшая стабильная частица, обладающая химической индивидуальностью. Множество молекул одного состава образуют вещество, обладающее своими химическими свойствами – Удел Разума операции (**УМН-Умн**). В состав молекул входит различное число атомов: у благородных газов молекулы одноатомны; у водорода и азота – двухатомны; у воды – трехатомны и т.п. Наиболее сложные молекулы у высших белков и нуклеиновых кислот.

Близко расположенные молекулы следующей операцией (**УМН-Соч**) могут образовывать упорядоченные структуры – «ближний порядок» *Соединений*. Соединения атомов одного и того же элемента образуют простые вещества, а сочетания соединений атомов различных элементов даёт смесь простых веществ или – сложное вещество. Особенности геометрического строения отдельных молекул и их соединений определяют физические свойства вещества – Удел Разума операции (**УМН-Соч**).

Завершающей этот идеальный цикл операцией (**УМН-Возв**) «ближний порядок» *Соединений* прогрессирует в « дальний порядок» *Кристаллов* – твёрдых тел, в которых атомы простым повторением одних и тех же сложений расположены по определённому закону и образуют периодическую пространственную кристаллическую решётку – Удел Разума операции (**УМН-Возв**). Идеальный кристалл имеет полную, свойственную ему симметрию решётки и ровные гладкие грани. В реальном кристалле специфика условий роста, неоднородность питающей среды, всевозможные повреждения и деформации всегда вызывают дефекты структуры и искажения на гранях. Но по всему объёму всегда сохраняется главное свойство – однотипное положение атомов в кристаллической решётке.

Примером существования кристаллов служат *Минералы* – естественные природные тела определённого химического состава с упорядоченной атомной структурой и своим отдельным идеальным **циклом минералов**. В кристаллической решётке уже обязательно заложена «генетическая» информация образования и роста *минерального индивида* (**УМН-Возв-сл**) – идиоморфного монокристалла с чёткими гранями, которыми некоторые индивиды срастаются в *минеральный агрегат* (**УМН-Возв-умн**) – скопление кристаллов без чётких признаков какой-либо симметрии. А уже скопления агрегатов от микроскопических размеров до соизмеримых с объектами геологии называются – *минеральными телами* (**УМН-Возв-соch**). Так как большинство минералов (98% земной коры) состоит всего из 8 элементов (по убыванию: кислород, кремний, алюминий, железо, магний, кальций, натрий, калий), то можно утверждать: весь общий дом Человечества – *Земля* (**УМН-калий**),

Возв-возв) – минеральный. Удел Разума **цикла минералов** – формирование минеральной колыбели земной жизни. А Удел Разума всего завершённого **Этапа «Водяных» стихий** – формирование материи с разными химическими и физическими свойствами.

Кристаллы-Минералы Земли – вещества, способные к самопроизвольному «росту» с необходимой для этого «способностью» выражать и хранить «генетическую память» о законах «роста», о структурах прошлых и будущих построений. Попадая в благоприятную среду с нужными условиями, кристаллы минералов «оживают» и «растут» в пограничном со средой адсорбционном слое. При изменении условий «роста» «память» о закономерных кристаллографических дефектах может затухать, но «память» о структуре кристалла сохраняется всегда, служит гарантом преемственности физических и химических свойств «зародыша» в «растущем» минеральном индивиде. В отсутствии такого слоя – кристаллы «умирают», оставаясь «скелетами» минеральных индивидов. Среди кристаллов, различно ориентированных в пространстве, «выживают» и интенсивно «разрастаются» лишь первоначально наиболее благоприятно расположенные (перпендикулярно общей подложке их «зарождения»), занимающие выгодные максимально выступающие места. Среди кристаллов минералов уже идёт «естественный отбор».

Все приведенные в «кавычках» признаки – из мира «живой» Природы, а мы впервые рассматриваем их, находясь ещё в «неживой» Природе. Помните, наблюдение З. Геккеля признаков, свойственных организмам, стоящим выше в системе эволюции? Оказывается, это свойственно не только «живой» Природе, но также и «неживой». Эволюция ещё не произошла, а признаки уже появились, согласно давно существующему *Плану*, заранее предопределённому Богом, Природой и Платоном. Исследования К. Боулдинга подтверждают [13, с.113]: «Хотя рост кристаллов, эмбрионов и обществ сильно различаются по сложности, тем не менее, многие принципы и понятия, важные на более низких уровнях, проявляются также и на более высоких уровнях».

Как на Земле, в окружении уже «живущих» минералов могла не зародиться настоящая жизнь? Все предшествующие усилия Природы были направлены и последовательно вели этап за этапом именно к этой цели – неизбежно.

Вывод. Даже на этом промежуточном этапе *эволюции физического мира* уже заметна свободная подчиняемость всех прошедших её событий единой прямой операции Познания – последовательности основных операций обобщения (сложение, умножение, сочетание, возвведение) Идеальной математики, зашифрованной в «Диалогах» Платона. Заметна также организация отдельных самостоятельных *идеальных циклов*, упорядочивающих полностью всю прошедшую историю науки и легко предсказывающих будущее единого *Плана*.

В свою очередь, Аристотель [14] создал рациональные основания и конструкции Органического Иерархического мироустройства, управляемого Внутренними целедвижимыми причинами. Его формальной логикой была до мелочей отточена единая обратная операция Познания – аксиоматический

метод, эффективно используемый наукой более двух тысяч лет. Ориентируясь на создание Интегральных подходов, можно предположить, что содружество минералов и аминокислот идёт по *Плану эволюций мира*, а зарождение «неживого» и жизни, их развитие - совместными идеальными циклами прямой и обратной операций. В целом, в перспективе Интегральных исследований, авторы надеются, что они окажутся полезными в последующей исследовательской работе.

В то же время, уже сейчас должны заметить, что за прошедшее время наукой накоплены неопровергимые свидетельства взаимосвязи, преемственности и обязательного взаимовыгодного сосуществования минеральных и органических веществ. Например, на огромной территории морей и океанов процесс гипергенеза восстановлением сульфатной серы до сероводорода сульфатредуцирующими бактериями; без участия бактерий подобное восстановление серы возможно только при температурах 600–800°C. Обширно распространена в мире универсальная автотрофная бактерия, окисляющая целый набор сульфидов, соединений серы и железа с образованием их минералов. Наконец, нормальная жизнедеятельность большинства организмов вообще невозможна без минералов, которые они потребляют извне с пищей для облегчения обмена веществ (поваренная соль, витамины, ферменты) или выращивают непосредственно в себе в виде скелетов, панцирей, раковин, зубов.

Этап «Воздушных» стихий (СОЧ). Авторы пытаются показать, что подобное «содружество» минералов (самого сложного из «неживого») и аминокислот (самого простого из «живого») не могло обойтись без однажды случившегося (в минеральной воде?, в «первичном бульоне»?, в космосе? или в чём-то другом?) обязательного их взаимного превращения «рывком»! Это произошло следующей по сложности, но простейшей из образующих структуры, операцией Идеальной математики Платона [2] – сочетанием⁵ (**СОЧ**) *Минералов* (как появившихся раньше) различных химических соединений всего четырёх элементов (**H, C, N, O**) в биологически функциональные молекулы *РНК, ДНК* – Удел Разума операции (**СОЧ-Сл**) и *Аминокислоты* – Удел Разума операции (**СОЧ-Умн**). То есть, жизнь на Земле – не результат случайности, внешнего вмешательства, Божественной воли! Это обязательное продолжение *Плана эволюций физического мира*, результат неизбежного выполнения «математического плана» Мирового Разума.

В подтверждение этого следует известный эксперимент Миллера-Юри, в котором условия зарождения жизни на молодой Земле симулировали. Смешали в колбе четыре газа (метан, аммиак, водород иmonoоксид углерода), добавили воду и Энергию разрядов электричества, дублируя молнии. В результате этой

⁵ По мнению авторов, *сочетание* – это пропущенная обычной математикой фундаментальная операция, которая рассматривается только в курсах «Комбинаторика», как набор из **m** по **n** элементов. В нашем подходе, *сочетание* – это операция и число, образованное суммой произведений всех значений чисел **m** и **n** всех возможных наборов, выполненных сочетанием курса «Комбинаторика», когда их элементами являются определённые натуральные числа.

незатейливой реакции, в относительно простых условиях колбы самостоятельно образовались (5, а более подробным анализом 2008 года – даже 22) органические аминокислоты – основа жизни! Компьютерная симуляция этого же эксперимента в Институте Пьера и Марии Кюри доказала возможность формирования аминокислот так же электрическим полем, ультрафиолетовым излучением и даже – Энергией падающего метеорита. Или другими источниками космической Энергии, каких – в избытке! Главными выводами эксперимента были: формирование первых органических соединений происходило на поверхностях минералов; космическая Энергия упала на Землю, полностью подготовленную её минералами для обязательного зарождения биологии. Это произошло не случайно, а, как и всегда всё происходит – строго по *Плану эволюций физического мира*, отражая единство всего материального и духовного в разумном Мироздании.

Возможно, что и *аминокислоты*, согласно своему отдельному идеальному циклу, тоже усложнялись периодически повторяющимися операциями Идеальной математики Платона? По примеру Д.И.Менделеева, разместим 20 стандартных аминокислот в ряд по возрастанию их структуры, тогда *эволюция структур* легко объясняется Уделами Разума надлежащих идеальных операций: (**СОЧ-Умн-сл**) Gly, Ala, Ser, Cys; (**СОЧ-Умн-умн**) Thr, Asn/Asp, Gln/Glu, Lys; (**СОЧ-Умн-соch**) Pro, Val/Leu/Ile, Met, Arg; (**СОЧ-Умн-возв**) His, Phe, Tyr, Trp.

От предшествующих минералов аминокислоты унаследовали способность к росту, сохранению и передаче *Информации*, но уже не застывшей навечно (**УМН-Возв**) кристаллической решёткой, а гибким (**СОЧ-Сл**), а потому более разносторонним генетическим кодом. И уже, имея «под рукой» всего 20 стандартных *Аминокислот* (**СОЧ-Умн**), Природе легко удалось следующей операцией Идеальной математики (**СОЧ-Соч**) породить первичный *Белок* – Удел Разума этой операции обобщения.

Все «живые» организмы существуют на основе тонко сбалансированного химического и нехимического взаимодействия между сформированными биологическими молекулами: **ДНК** (материальный носитель генетической информации), по которой формируется структура **РНК**, а уже количество последних определяет синтез *Белка*. Так сложилась основная догма всей молекулярной биологии: **ДНК↔РНК→Белок**. Белки синтезируются из аминокислот на основе информации, закодированной в генах. Каждый белок состоит из уникальной последовательности аминокислотных остатков, которая определяется соответствием последовательности трёхнуклеотидных участков **РНК** (кодонов) гена, одинаково кодирующего данный белок в организмах разного уровня сложности – от вирусов до Человека. Последним свойством широко пользуется генная инженерия.

Множество комбинаций аминокислот, соединённых в цепочку пептидной (CO–NH) связью, создало большое разнообразие белков. Например, только для цепочки из 5 аминокислотных остатков количество возможных вариантов составляет уже более 3 миллионов белков с различными свойствами. В память о прародителях – кристаллических минералах – существует гипотеза белка, как

упорядоченной «кристаллоподобной системы» с высокой плотностью упаковки. Структура белков – это отдельный идеальный цикл **белковой эволюции**. *Первичная структура (СОЧ-Соч-сл)* – простая последовательность аминокислотных остатков в полипептидной цепи; *вторичная (СОЧ-Соч-умн)* – локальное упорядочивание фрагмента полипептидной цепи, стабилизированное водородными связями; *третичная (СОЧ-Соч-соч)* – пространственное строение полипептидной цепи из элементов вторичной структуры, стабилизированное различными типами взаимодействий; *четвертичная (СОЧ-Соч-возв)* – взаимное расположение всевозможных полипептидных цепей в составе единого белкового комплекса с общей надмолекулярной структурой.

Последней операцией (**СОЧ-Возв**), соединяя различные *Белки* в группы *Прото-Клетки* – Удел Разума операции, Природа подготовила хорошую базу для закономерного появления, существования и дальнейшего развития разнообразнейших биологических видов организмов – Удел Разума всего *Этапа «Воздушных» стихий*, так как ранее неоднократно доказывала, что умеет копировать себя в несоизмеримо более сложных конструкциях, чем формальдегид!

Этап «Огненных» стихий (ВОЗВ). Заключительный этап **Главного Цикла Плана эволюций физического мира** самый сложный, состоит из гармонии многих самостоятельных циклов, но началом для них обязательна *Клетка* – элементарная единица жизнедеятельности. Доподлинно неизвестно появление первой клетки. Согласно Идеальной математике Платона [2], можно предположить, что это произошло сложением в *Организм (ВОЗВ-Сл)* белков с разными функциями: сворачивания других белков после их синтеза; восстановления структуры белков после их повреждения; создания и диссоциации белковых комплексов; обмена веществ; выступления в качестве сигнала (например, воспаления) или регулятора (роста, активности, согласованности) между клетками; участия в гидролизе пищи, образовании формы клетки и межклеточного вещества. В совокупности эти функции белков дали клетке новое необычайное качество – жизнедеятельность, самостоятельность, воспроизведение и развитие – новый неизбежный Удел Разума *Этапа «Огненных стихий» (ВОЗВ)*!

Проявление этого Удела Разума целесообразно представить более подробно на примере эволюции только одного нового, но главного его отличительного свойства, присущего всем живым организмам, обеспечивающего непрерывность и преемственность жизни – *воспроизведение размножением, репродукция, воссоздание себе подобных*.

В исследованиях эволюции размножения, как правило, выделяют следующие устойчивые направления: от бесполых форм к половым; от изогамии к анизогамии; от участия всех клеток в размножении к разделению клеток на соматические и половые; от наружного оплодотворения к внутреннему с внутриутробным развитием и заботой о потомстве и др. Предлагаем рассмотреть не «направления», а целостный *цикл размножения*.

В начале *цикла* размножение осуществлялось только самым древним примитивным и простым делением одной клетки (**ВОЗВ-Сл**). Клетка делится на две идентичные части, образуя две отдельные формы жизни, полностью повторяющие её саму практически бесконечно. Клетка потенциально бессмертна, так как её невозможно отличить от неопределённого множества дочерних клеток (как единицы в операции сложения натурального числа $1+1+\dots$) пока не произойдёт случайное спонтанное мутационное изменение генетического материала. Если мутация благоприятна условиям, она сохранится в следующих потомствах клетки, которые образуют новый клон клетки. Некоторые клетки могут размножаться делением тела сразу на несколько идентичных частей, причём из каждой части вновь вырастает полноценный *Организм*, во всём повторяющий родительский. Этот способ размножения клеток требует наименьших затрат энергии и времени, что позволяет обеспечить высокие темпы их размножения. Вместе с тем, вредные изменения, также появляющиеся в результате мутаций, тоже закрепляются на длительный период времени, и в неблагоприятных условиях среды идентичные организмы практически все сразу погибнут. Размножение бесконечным повторением исходного организма не способствует появлению организмов с новыми признаками, чем ограничивает возможность интенсивного приспособления видов к новым условиям среды обитания.

Средством преодоления этой ограниченности стало усложнение процесса размножения использованием следующей операции Идеальной математики (**ВОЗВ-Умн**) – переходом к участию в размножении всех клеток организма разделением их на соматические и половые – Удел Разума этой операции. Кроме того, со временем у некоторых простейших, например споровиков, и тем более у всех многоклеточных организмов произошла дифференциация половых клеток (гамет) по функции и форме на: яйца (женские гаметы) и сперматозоиды (мужские гаметы). Результат размножения стал зависеть от двух родительских организмов и не может полностью повторять ни одного из них, – он обязательно представляет каждый раз новую комбинацию сочетания признаков обоих родительских организмов и всегда является со своими индивидуальными особенностями – становится *Особью*. На смену «вечности» *Клеток* пришла «естественная гибель» *Организмов* ради создания *Особи* – неделимого, но смертного существа! Все потомки его различаются между собой и отличаются от родителей, которые, умирая, уносят с собой свойственные только им неповторимые особенности. Такой ценой открылись возможности развития и совершенствования разнообразных живых форм, более жизнеспособных существовать самостоятельно, отдельно от других *Особей*.

Следующее усложнение процесса размножения использованием неизбежного Удела Разума новой операции Идеальной математики Платона (**ВОЗВ-Соч**) – переход от наружного оплодотворения к внутреннему с внутриутробным развитием и заботой о потомстве. Это создало новое бесконечное разнообразие *Особей* с более тонкими и вычурными качествами, которые в грубых условиях сугубо наружного размножения не выжили бы. В

том числе, и таких, которые успешно адаптируются к изменчивым внешним условиям, «завоевывают мир», распространяясь в новых местах обитания. Где (чтобы выжить) образуют устойчивые общественные структуры совместного существования – *Нации* («этнос», по Гумилеву), тщательно оберегающие весь накопленный наследственный материал. Например, пчёлы и муравьи строят гнезда, обергают яйца и обеспечивают свои личинки питанием, но оставляют функцию размножения только одной (у пчёл) или нескольким (у муравьёв) самкам в сообществе. Размножающаяся самка, называемая маткой или царицей, откладывает многочисленные яйца. Самцы появляются лишь на короткое время и после спаривания погибают. Так эволюционно проходит сейчас «естественная гибель» *Особей* ради сотворения *Нации*, более жизнеспособного образования, например, «групповой отбор» у пауков, по А. Маркову⁶.

В современной этнологии только человеческие группы принято дополнительно делить ещё на три стадиальные (исторические) типа: племя, народность, нация. Племя или группа племён – примитивное первобытнообщинное общество; народность – группа периода античных и раннесредневековых цивилизаций; нация – периода развития современных социальных отношений и интенсификации экономических связей. Подобно человеческим, выделяются такие же (соответствующие времени развития) стадиальные деления сообществ рыб, животных, насекомых, грибов и растений, объединённых в данном сообщении всеобъемлющей категорией – *Нации*.

В уже зарождающуюся сегодня и усиленно прогрессирующую в будущее эпоху глобализации (интенсификацией коммуникаций, миграций, совместными технологиями и экономиками, переходом к искусственному размножению оплодотворением вне организма), благодаря последней операции Идеальной математики (**ВОЗВ-Возв**), множества *Наций* совершенствованием их духовности по грандиозной этической системе неоплатонизма (см. Таб. 1) будут консолидироваться в единую сущность – суперэтнос. Наступит «естественная гибель» *Наций* ради сотворения духовно совершенного *Человечества* – Удел Разума этой операции.

А завершится *цикл размножения* последнего этапа **Идеальной Генеалогии мира** созданием таких совершенных методов искусственного (виртуального – высшего качества, но не явного?) воспроизведения, репродукции и сохранения всех необходимых видовых отличий всего «живого» и «неживого», которые вообще исключают необходимость каких-либо физических и биологических форм в виде *Организмов*, *Особей*, *Наций* или даже – последнего духовно наиболее совершенного *Человечества*! Это приведёт к «естественнейшей гибели» *Человечества* и даже связанного с ним его физического мира ради сотворения чистого Мирового Разума – самой плотной упаковки всей накопленной *Информации*. «Конец света» – реален! А уже Всемирный Разум на своё усмотрение когда-то во Времени и где-то в Пространстве, «скучи

⁶ См.: Марков А. Групповой отбор помогает социальным паукам адаптироваться к местным условиям. URL: <http://elementy.ru/news?newsid=432329>

ради», снова закрутит новую спираль эволюций «происхождения видов» всего «неживого» и «живого» с неизбежным повторением всех перечисленных здесь этапов и циклов.

4. Обсуждение результатов

Таким можно предложить понимание общего Задума Мирового Разума, *эволюций физического мира* [«Библия», Еккл. 3:20]: «Всё идёт в одно место: всё произошло из праха и всё возвратится в прах». **Главный Цикл Плана:** из *Информации «Земляными* стихиями – атомы; из них *«Водяными* стихиями – элементы; из них *«Воздушными* стихиями – клетки; из них *«Огненными* стихиями – опять Мировой Разум, снова *Информация*. Ведь каждой новой операцией *Плана* в каждый объект развития обязательно вкладывается новая *Информация* нового Удела Разума, чтобы в конце развития объект стал чистой *Информацией*. Через короткий, но такой милый лично нам – людям – «миг» Истории, «миг» Прогресса Клетки до духовно совершенного Человечества.

В таком грандиозном *космическом Цикле* «On the Origin of Species» Дарвина – всего лишь маленькая возможная вариация на одну из составляющих *Цикл* многих тем *эволюции размножения*. Многообразие видов – результат параллельного выполнения одной и той же операции Идеальной математики Платона над разными многочисленными результатами параллельных же выполнений предыдущих операций! Отсюда – совпадения признаков, повторения, похожесть видов одной ступени развития, заметная иерархичность, связь, взаимовлияние при переходах от ступени к ступени и вырисовывание на таком фоне множества фантомов мелких эволюций, заманивающих постижением всеобщего Задума. Их многообразие от ступени к ступени множится лавинообразно, но всегда – по единому *Плану* Мирового Разума.

Полезно обратиться к высказыванию Платона [15] в произведении «Менон» (72b):

Если я спрошу тебя, какова *сущность пчелы* и что она такое, а ты скажешь, что есть множество разных пчёл, то – как ты мне ответишь на второй вопрос: по твоим словам, их потому множество и потому они разные и не похожие друг на друга, что они – пчёлы? Или же они отличаются не этим, а чем-нибудь другим – красотой, величиной и чем-либо подобным? (Менон, 72b).

Можно понять Платона, что не следует отвлекаться на многообразие, напротив, всегда следует искать «*сущность пчелы*», отбрасывая то, что отличает вещи друг от друга, делая их упорядоченным множеством, т.е. следует пытаться обнаружить в них нечто тождественное, то, благодаря чему все они, несмотря на несходство друг с другом, остаются тем не менее чем-то Одним. И это Одно – всегда результат какой-то операции Идеальной математики Платона, создавшей это многообразие, какой-то её идеал. Найдя идеал, Вы быстрее придёте к осознанию всего Задума Мирового Разума, к максимуму

Информации в Вашем сознании, а уже от них – к истинному решению любых проблем.

Планом генеалогии эволюций всего физического мира представлено соответствие реального мира и всех добытых Знаний о нём – Мировому Разуму, что подтверждает гениальность рациональных построений Платона. Это сообщение – попытка обнаружить возможные пути реализации Интегральных исследований синтезом познавательных возможностей систем Платона и Аристотеля.

Подобный подход содержит в себе огромные преимущества по обнаружению и использованию в современном Познании «Мирового Разума» Платона = «Первому Движущему» Аристотеля (Аристотель, «Метафизика». Книга 12, 1074a35) мощным диалектическим методом, осуществлённым авторами [1,2,11,16]. Подобная диалектика объединит как индукцию, развитую Платоном до Мирового Разума, так и дедукцию, до совершенства доведенную Аристотелем и современными высокоеффективными логиками. Считается, что конструктивные усилия авторов на этом пути послужат плодотворному решению вопросов и задач, выносимых Биокосмологической ассоциацией на повестку дня, а также внесут посильный вклад в конкретизацию направлений космологической Ноосферной деятельности всего Человечества.

Заключение

Проведенное в работе монолитное индуктивно-дедуктивное математическое моделирование позволило предложить новаторский образец анализа громадного эмпирического материала и его многочисленных теоретических обработок, представить его единым **Планом** генеалогии эволюций всего физического мира. Весь объем научных данных находится за пределами компетенции отдельных ученых (включая авторов данного исследования), поэтому предложен лишь набросок, «маленький план» большого **Плана**. Надеемся, что он поможет более компетентным исследователям совершенствовать его далее, а Человечеству – осознанно координировать общие, но всё равно ограниченные ресурсы, концентрируясь на его выполнении, и обдумано последовательно продвигаясь к достижению необходимых целей.

Литература

1. Клюиков Р.С., Клюиков С.Ф. Периодичность устройства и Познания материи // SPACE, TIME, MATTER: EVOLUTIONARY HARMONY OR THE ORDERED CHAOS. – London: IASHE, 2014. – P. 40–42. – URL: <http://gisap.eu/ru/node/48882>.
2. Клюиков Р.С., Клюиков С.Ф. Идеальная математика Платона. – Saarbrücken: LAP LAMBERT, 2013. – 134 p. – URL: <https://www.lap-publishing.com/>

[catalog/details//store/gb/book/978-3-659-45724-1/Идеальная-математика-Платона.](catalog/details//store/gb/book/978-3-659-45724-1/Идеальная-математика-Платона)

3. Лима де Фария А. Эволюция без отбора. Автоэволюция формы и функции. М.: Мир, 1991.
4. Берг Л. С. Труды по теории эволюции. Л.: Наука, 1977.
5. Любищев А. А. Проблемы формы, систематики и эволюции организмов. М.: Наука, 1982.
6. Любищев А. А. Линии Демокрита и Платона в истории культуры. М.: Наука, 1997.
7. Плотин. Эннеады. – К.: «УЦИММ-ПРЕСС», 1995-1996; К.: PSYLIB, 2003.
8. Hancock, Curtis L. Plotinus' adoption of Aristotle's doctrine of act (*energeia*) // Studia Elckie 14 (2012): 117–135.
9. Берестов И.В. Аристотель как предшественник Плотина в учении о первоначале // Гуманитарные науки в Сибири. 2003. № 1. С. 27–30.
10. Макарова И.В. Аристотелевское учение о душе и уме в неоплатонической рецепции // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2007. № 2. С. 39–46.
11. Клюйков Р.С., Клюйков С.Ф. От «хаотичного» к «гармоничному» моделированию // SPACE, TIME, MATTER: EVOLUTIONARY HARMONY OR THE ORDERED CHAOS. – London; IASHE, 2014. – P. 26–29. – URL: <http://gisap.eu/ru/node/48859>.
12. Клюйков Р.С., Клюйков С.Ф. Парность периодов комбинациями Идеальной математики // PROPERTIES OF MATTER IN THE FOCUS OF ATTENTION OF MODERN THEORETICAL DOCTRINES. – London; IASHE, 2014// P. 26-29. – URL: <http://gisap.eu/ru/node/51078>.
13. Боулдинг К. Общая теория систем – скелет науки. // Исследования по общей теории систем. Прогресс, М., 1969. – С. 106–124.
14. Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т.1. Ред. В.Ф.Асмус. М., «Мысль», 1975. 550 с., илл.
15. Платон. Собрание сочинений. В 4 т./ Общ. ред. А.Ф. Лосева и др. – М.: Мысль, 1994.
16. Клюйков Р.С., Клюйков С.Ф. Математическое моделирование диалектикой Платона. //Труды ИВМ и МГ СО РАН. Сер. Информатика: Материалы VII Международной Азиатской школы-семинара «Проблемы оптимизации сложных систем». – Новосибирск: Изд. ИВМ и МГ СО РАН. – 2011. – Вып.10. – 208с. – С.107–112.